

### الفتح الاسلامي وسياسة الاسكان لساحل دمشق «لبنان»

عمر عبد السلام تدمري  
كلية الآداب - الجامعة اللبنانية بطرابلس

من الملاحظ لكل من يتصدى لكتابة تاريخ ساحل الشام «لبنان» في العصر الوسيط من الفتح الاسلامي (الربع الأول من القرن الأول للهجرة) حتى حركة الحروب الصليبية (العشر الأخير من القرن ٥ هـ) - ندرة المعلومات المفصلة عن هذا الجزء الجغرافي والطبيعي من بلاد الشام، كما يلاحظ غموض بعض تلك المعلومات إن وجدت، وتناقضها بين مصدر وآخر، وورود تلك المعلومات بشكل مبستر أو مجتزأ، أو مرورها عرضاً، وبشكل موجز وغير مترابط، بحيث لا توفر للباحث مادة وافية لاغناء بحثه بالمعلومات التاريخية الموضوعية.

وان ندرة المعلومات الخاصة بساحل الشام تفرض على المؤرخ مساراً ومنهجية محددة في عملية التاريخ، كما تفرض عليه أن يبحث في عشرات المصادر المصنفة، ليس في فن التاريخ فحسب، بل وفي مصنفات الجغرافية التي تبحث في الأقاليم، والبلدان، وفي كتب الأدب، ودواوين الشعراء، وكتب الرحلات، وكتب الزهد والتصوف، وكتب الطبقات، وتراجم الرجال، والأنساب والمعاجم، وحتى في كتب الفقه، والاقتصاد، وغير ذلك مما يفيد ويربط بينها ليؤلف منها مادة تاريخية لها معطياتها المتتابعة حسب تسلسلها التاريخي، ولتأتي مترابطة الأحداث والوقائع، ولينسج منها الفكرة التاريخية، باتجاهاتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفكرية والحضارية، التي تتوفر له.

واذا كانت هذه المعاناة من البحث تواجه الباحث الذي يتصدى لكتابة تاريخ «بلاد الشام» بكل حدودها التاريخية.. فكيف تكون المعاناة إذا كان البحث قاصراً على التاريخ لجزء صغير من هذه البلاد؟

وفي الواقع، يمكن أن نعزو ندرة معلوماتنا التاريخية عن «ساحل الشام» أو عن المدن «اللبنانية» - التي في الأساس يبني عليها تاريخ «لبنان» - في الفترة التي ندرسها إلى عدة معوقات، أهمها:

أولاً: أن «ساحل الشام أو لبنان» بمجمل مدنه لم يخرج مؤرخاً يدون الأخبار والوقائع التاريخية، أو يصنف في هذا الفن عن تلك الحقبة من العصر الوسيط، رغم أنه ظهر فيه بعض الاخباريين الذين كانوا يخبرون ببعض الوقائع من المغازي والفتوحات التي عاصروها أو سمعوا بها من شيوخهم، أمثال:



هشام بن الليث السوري<sup>(١)</sup>، وهشام بن الغاز الجرشي الصيداوي<sup>(٢)</sup>، وسعيد بن عبد العزيز التنوخي البيروتي<sup>(٣)</sup>؛ وقد روى عنهم المؤرخ البلاذري (المتوفى حوالي سنة ٢٧٩هـ)<sup>(٤)</sup>.

ومعاوية بن يحيى أبو مطيع الأتاربليسي<sup>(٥)</sup> روى عنه الحافظ ابن عساكر الدمشقي (توفي ٥٧١هـ) على طريقة الاسناد المتبعة في علم الحديث<sup>(٦)</sup>.

وسليمان بن أبي كريمة الصيداوي<sup>(٧)</sup>، والليث بن تميم الفارسي الأتاربليسي<sup>(٨)</sup>؛ وهما من مشيخة «ساحل دمشق» ينقل عنهما المؤرخ ابن جرير الطبري (توفي ٣١٠هـ) في

١. فارسي الأصل ممن أسكنهم معاوية بن أبي سفيان بساحل لبنان. والده هو: الليث بن تميم الفارسي من أهل طرابلس، يروي عن الوليد بن مسلم، وعمر تدمري، موسوعة علماء المسلمين في تاريخ لبنان، ج ٥، المركز الاسلامي للاعلام والانماء، بيروت، ١٩٨٤ ق ١ ج ٥، ص ٢٢٢٦. سيشار الى هذا المرجع عند وروده هكذا: موسوعة علماء المسلمين.

٢. موسوعة علماء المسلمين، ق ١ ج ٥، ص ٢٢٢٥.

٣. ولد سنة ٩٠هـ. قال ابن عساكر: هو فقيه أهل دمشق ومفتيهم بعد الأوزاعي. ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسين (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م)، تاريخ دمشق، مخطوطة الخزانة التيمورية بدار الكتب المصرية، رقم ١٠٤١، (تاريخ) ج ٢٥ ص ٥٧٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: تاريخ دمشق (مخ)؛ موسوعة علماء المسلمين، ق ١ ج ٢، ص ٨٦٨.

٤. البلاذري، أبو الحسين بن يحيى (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، فتوح البلدان ج ٣، تحقيق صلاح الدين المنجد، النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٦. أنظر فيما يتعلق بالأخبار عن: هشام بن الليث السوري، ج ١، ص ١٤٠، وعن هشام بن الغاز الجرشي الصيداوي ج ١، ص ١٩٥، وعن سعيد بن عبد العزيز التنوخي البيروتي ج ١، ص ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٥٠، ١٥٢، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٦٢، ١٦٤، ١٨٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: البلاذري، فتوح.

٥. من أوائل المحدثين الكبار الذين أخرجتهم طرابلس، توفي حول منتصف القرن الثاني الهجري. وهو غير سمي: معاوية بن يحيى المكنى أبا روح الصديقي. أنظر: موسوعة علماء المسلمين، ق ١ ج ٥، ص ٢١٣٣.

٦. انظر روايته عن فتح طرابلس الشام في عهد الخليفة عثمان، في «تاريخ دمشق (مخ)»، ج ١٦، ص ٧٦.

٧. موسوعة علماء المسلمين ق ١ ج ٢، ص ٩١٢، ومن أخباره: أنه نظر الى عمود من حجر عليه مكتوب كتاباً فلم يحسن قراءته، فتعلم بعد ذلك قراءة اليونانية فقراه، فاذا عليه: بنى صيدا صيدون بن سام بن نوح. وهي رابع مدينة بنيت بعد الطوفان. انظر: معجم شيوخ ابن جميع الصيداوي، مخطوط ليدن، رقم ٣٧، ص ١٣٢، سيشار لهذا المصدر. معجم شيوخ ابن جميع، تاريخ دمشق مخ، ج ٢٨، ص ٦٢، ج ٤٢، ص ٢١٥ السمعاني، أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور (ت ٥٦٢هـ/١١٦٦م) الأنساب، اعتنى بنشره د. س. مرجليوث، مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٧٠ ص ٣٥٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: سمعاني.

٨. قال ابن عساكر: انه من أهل ساحل دمشق، من غزاة البحور. وهو أخو أبي خراسان الفارسي الذي ولاه سليمان بن عبد الملك غازية البحر، فغزا الى القسطنطينية. وذكره في رواية فتح طرابلس الشام على يد سفيان بن مجيب الأزدي وقال أنه من أهل طرابلس تاريخ دمشق (مخ)، ج ٣٦، ص ١٩٥، وأنظر ترجمته رقم ١٢١٢ في موسوعة علماء المسلمين ق ١ ج ٤، ص ١٥٩٥.

تاريخه<sup>(٩)</sup>.

يضاف إلى هؤلاء: الامام عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، الفقيه المرباط، البعلبكي المولد (٨٨هـ) البيروتي الوفاة (١٥٧هـ)، وقد نقل المؤرخون بعض الأخبار التي رواها، أو التي عايشها، أو شارك بوقائعها وأحداثها بنفسه، وكان في بعضها محورا أساسياً يساهم في صنعها بمواقفه وآرائه. ولذا يصح أن نطلق عليه لقب «شيخ الاخباريين» في مدرسة بيروت<sup>(١٠)</sup>.

وهناك بعض المصنفين الذين وصلتنا أسماؤهم ممن ينسبون إلى المدن اللبنانية، ولكنهم لم يصنفوا في فن التاريخ البحث، مثل: خيثمة بن سليمان القرشي الأتاربليسي (٢٥٠-٢٤٣هـ)<sup>(١١)</sup>؛ وقد وضع عدة مصنفات، منها واحد بعنوان «الرقائق والحكايات»<sup>(١٢)</sup> وصلنا منه الجزء العاشر فقط، ولا تزال أجزاءه مفقودة. ومصنفات خيثمة - وإن كانت حديثة الموضوع - فإنها تخدم من جهة أخرى في تسجيل بعض اللامحات الفكرية المعاشة في مدينة طرابلس خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين، وهذه اللامحات تفيد بشكل أو بآخر في التدوين التاريخي.

ومحمد بن أحمد بن محمد أبو الحسين المعروف بابن جميع الغساني الصيداوي،

٩. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (٢١٠هـ/٩٢٢م)، تاريخ الرسل والملوك، ج ١٠، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧. ج ٤، ص ٢٦٢. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الطبري. وهو يدعو والد الليث «سعد» بدل «تميم» فيقول: الليث ابن سعد الفارسي.

١٠. أنظر ترجمته المطولة في: موسوعة علماء المسلمين ق ١ ج ٢، وكان له ثلاثة كتاب يملئ عليهم حديثه وفتاويه وأخباره وهو: أبو سعيد عبد الحميد بن حبيب بن أبي العشرين الدمشقي البيروتي، والهقل بن زياد الشامي السكسكي البيروتي، وأبو الفيض يوسف بن السفر الدمشقي. وكان الأوزاعي من أوائل الذين صنفوا الكتب في الفقه ومسائله، فاحتقرت كتبه في زلزال ضرب بيروت وساحل لبنان في سنة ١٣٠هـ. فأتى اليه رجل بنسخ تلك الكتب وقال له: أصلحها بيدك. فما عرض الأوزاعي لشيء منها حتى مات. ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، تهذيب التهذيب، ج ١٢، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ١٣٢٥هـ-١٣٢٧هـ. ج ٦، ص ٢٤٢. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: تهذيب. ووضع الوليد بن مسلم عن الأوزاعي كتاباً في السير.

وأخبار الأوزاعي التي يمكن أن تؤلف صفحة تاريخية من تاريخ لبنان ماثلة في الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي، وفتوح البلدان للبلاذري، وتاريخ دمشق لابن عساكر. والبداية والنهاية لابن كثير، وتاريخ الاسلام، وسير أعلام النبلاء للذهبي وتهذيب الأسماء واللغات للنووي، والمنتخب من كتاب ذيل المذيل لابن جرير الطبري، وكتاب الأموال لابن سلام، وعيون الأخبار لابن قتيبة، وصفة الصفوة لابن الجوزي، وحلية الأولياء لأبي نعيم، وغيره.

١١. موسوعة علماء المسلمين ق ١ ج ٢، ص ٧٧٧، ترجمة رقم ٥٧٧.

١٢. نشرناه مع أجزاء أخرى في فضائل الصحابة وغيره في كتاب بعنوان: من حديث خيثمة بن سليمان القرشي الأتاربليسي، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٨٠.



كبير محدثي صيدا ومسندها (٣٠٥ - ٤٠٢ هـ) (١٣) وله :

— معجم شيوخه الذين سمع منهم وأخذ عنهم في البلاد التي رحل اليها، ويظهر أن جولته في «لبنان» اقتصر على مدن الساحل فقط، فأخذ على الشيوخ في بلده صيدا وفي صور، الصرّند، بيروت، طرابلس، وعرقه، ولم يدخل بعلبك، رغم أنه طوف في البلاد ما بين مصر وبلاد فارس مروراً بالحجاز والعراق وبلاد الشام وفلسطين (١٤).

— معجم تلاميذه أو سماعاتهم، وهو مصنف لم نقف على اسمه الصحيح، غير أنه يتضمن سماعات الخلق الذين سمعوا من ابن جميع، ويظهر أنه كان يتألف من عدة أجزاء كانت موجودة عند حفيده أبي الحسين أحمد بن الحسن، رآها أبو محمد النخشي (١٥).

ومحمد بن علي أبو عبد الله السوري الحافظ (٣٧٧/٦ - ٤٤١ هـ) (١٦) : وضع كثيراً من المصنفات في مصطلح الحديث، وجرح وتعديل الرجال وطبقاتهم وأنسابهم، وقد استفاد منها تلميذه المؤرخ المحدث الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادي (١٧) (توفي ٤٦٣ هـ).

والحسين بن محمد بن أحمد بن جميع الصيداوي المعروف بالسكن (توفي ٤٣٧ هـ) (١٨) كتب بخطه أحاديث اختارها من سماعاته عن أبيه وجده وجميع شيوخه، وصلنا منها جزء واحد (١٩).

وأبو طاهر السوري (٢٠) : له مصنف جمع فيه أسماء شيوخه من الطرابلسيين الذين

١٣. موسوعة علماء المسلمين ق ١ ج ٢، ص ١٦٦٥، ترجمة رقم ١٢٧٨.

١٤. أنظر دراسة لنا بعنوان: «المحدث الزاهد الحافظ ابن جميع الصيداوي مسند صيدا» في مجلة الفكر الاسلامي، بيروت، العدد ٥، أيار/ مايو ١٩٧٩. ص ١٠٨. وما بعدها. ولدينا نسخة مصورة من «معجم الشيوخ» عن مخطوطة ليدن قمت بتحقيقها ونشرتها مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤.

١٥. السمعاني، أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور (ت ٥٦٢ هـ/ ١١٦٦ م) الأنساب، ١٠ ج، تحقيق محمد عوامة، منشورات محمد أمين دمج، بيروت ١٩٨٠ - ١٩٨١. ج ٨، ص ١١٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: السمعاني، الأنساب.

١٦. موسوعة علماء المسلمين، ق ١ ج ٤، ص ١٩٣٥ ترجمة رقم ١٥١٣.

١٧. الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت (ت ٦٢٦ هـ/ ١٢٢٨ م) معجم الأدباء، ٢٠ ج في ١٠ م، نشره مرجليوث، القاهرة، ١٩٣٠، ج ١، ص ٢٤٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الحموي، معجم.

١٨. موسوعة علماء المسلمين، ق ١ ج ٢، ص ٧١٦ ترجمة ٤٩٩.

١٩. نشرناه في مجلة «الفكر الاسلامي» بيروت، العدد ٩، أيلول/ سبتمبر ١٩٧٩، ص ٢٤ وما بعدها، بعنوان «من تراث لبنان الاسلامي».

٢٠. ابن العديم، كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد (ت ٦٦٠ هـ/ ١٢٦١ م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، ٢ ج، مصورة بمعهد المخطوطات في القاهرة، رقم ٩٢٩ (تاريخ) ج ١، ١١٦٠. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن العديم بغية.

لقيهم وتعلم عليهم. وقد اطلع عليه غيث بن علي السوري ونقل عنه (٢١). وهو من المصنفات المفقودة.

وأبو الفرج غيث بن علي بن عبد السلام الأرمنازي السوري (٤٤٣ - ٥٠٩ هـ) (٢٢) كان خطيباً ومحدثاً في المسجد الجامع بصور، وضع للمدينة تاريخاً ولكنه لم يتمه (٢٣). وقد وصلت نسخته المخطوطة الى الحافظ ابن عساكر الدمشقي فنقل عنه في «تاريخ دمشق» (٢٤). ومن تلك النقول نعرف أن كتاب غيث السوري لم يكن كتاباً في التاريخ بالمعنى الصحيح، وإنما كتاب تراجم وتعريف بالشيوخ الذين لقيهم أو الذين نزلوا صور واجتمع بهم من فقهاء ومحدثين وأدباء وشعراء.. وهو يفيد في تصوير الحياة العلمية في ساحل لبنان، وفي مدينة صور على وجه الخصوص في القرن الخامس الهجري.

والمحنك أبو عبد الله محمد بن الحسن القاضي المرتضى (توفي ٥٤٩ هـ) : وهو طرابلسي الأصل، دخل في خدمة الخلافة الفاطمية وكتب «تاريخ خلفاء مصر» (٢٥)، وهو

٢١. شاکر مصطفى «مدرسة الشام التاريخية من قبل ابن عساكر ومن بعده»

بحث القي في الاحتفال بذكرى ابن عساكر في دمشق، ١٩٧٩، ص ٣٩٠

سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: مدرسة الشام.

٢٢. موسوعة علماء المسلمين ق ٢ ج ٣ (حرف الغين)، وهو من مواليد صور وليس من مواليد أرمناز التي عند حلب، كما يقول الدكتور شاکر مصطفى وهو نفسه الذي ورد ذكره في «معجم الأدباء» ج ٤، ص ١٥. وليس غيره كما يقول أيضاً الدكتور شاکر مصطفى. (انظر بحثه: مدرسة الشام التاريخية، ص ٣٩٨ بالمتن والحاشية). ويضيف الدكتور نفسه اسم أحد رجال الحديث إلى قائمة المؤرخين في مدرسة الشام هو: (ابن محبوب أبو الحسين علي بن عبد الله بن محبوب الطرابلسي (ت ٥٢٢ هـ/ ١١٢٨ م) ذكره السلفي في «معجم السفر» أنه (صنف تو يريخاً لطرابلس وقفت عليه، وقد كتب عني مؤلفه كثيراً وحديثي به وانتخبته منه ما استغربه) البحث نفسه، ص ٣٩٩. نقلاً عن معجم السفر مصورة دار الكتب المصرية، رقم ٣٩٣٢ تاريخ، ص ٢٩٩، السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد (ت ٩٠٢ هـ/ ١٤٩٦ م)، الاعلان بالتوبيخ لمن ندم أهل التواريخ، نشره صالح أحمد العلي في كتاب «علم التاريخ عند المسلمين» لفرانز روزنثال، طبعة المثنى، بغداد، ١٩٦٣. ص ٦٣٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: السخاوي، الاعلان. ونقول: ان محبوب هذا من أهل طرابلس الغرب وليس طرابلس الشام، كما يؤكد ذلك ياقوت الحموي الذي ذكره في مادة «طرابلس» الافريقية انظر: الحموي شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت (ت ٦٢٦ هـ/ ١٢٢٨ م) معجم البلدان ٦، دار البلدان وقد ذكر الدكتور صالح أحمد العلي اسم «عيسى بن علي» بدلا من «غيث بن علي» وهو تصحيف واضح. انظر: السخاوي، الاعلان، ص ٦٣٥ (ملحوظة رقم ٢٦ بالحاشية) وهو الذي ذكرناه غير غي بن علي السوري الذي كان مدرساً وزميلاً للخطيب البغدادي ونقل عنه هذه الملاحظة شاکر مصطفى دون تمحيص. فاقترض منا التنويه.

٢٣. الحموي، معجم البلدان، ج ١، ص ١٥٨، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١، ص ٤٠٠، تاريخ دمشق (مخ) ج ٢٤، ص ٣٧٨، السمعاني، ٢٧، أ.

٢٤. أنظر على سبيل المثال لا الحصر: تاريخ دمشق (مخ)، ج ٧، ص ٣٨٩، ج ١٠، ص ٢٧٦، ج ٢٣، ص ٣٥٠، ج ٢٩، ص ١٠٢، ج ٣١، ص ٤٨٣، ج ٢٤، ص ٣١٤، ج ٣٥، ص ٥٤٠، ج ٣٩، ص ١٣، ج ١٤، ج ٤١، ص ١٦٤.

٢٥. مدرسة الشام التاريخية ص ٤٠١ - ٤٠٢.



كتاب مفقود حتى الآن، ويظهر من عنوانه أنه خاص بتاريخ الخلفاء الفاطميين في مصر.

ثانياً: إن حركة التدوين لم تظهر واضحة الا في أواخر القرن الثاني الهجري، وبعد قيام الدولة العباسية، وقد استأثرت أخبار الخلافة والخلفاء في بغداد باهتمام المؤرخين، فدونوا يوميات الخليفة، وأخبار عاصمة الخلافة، وأهملوا أخبار وحوادث المدن الأخرى الا بالنز اليسير، خصوصاً النائية منها. ولا شك أن بعد المسافات وصعوبة الاتصالات مع العاصمة المركزية في ذلك الوقت ساهمت في عدم وصول المعلومات والأخبار بشكل سريع، وبالتالي لم تأخذ طريقها في التدوين التاريخي، ولعل المؤرخين المسلمين كانوا يتخرجون في تدوين أخبار المدن البعيدة بدافع من الحيلة والحرص على توثيق الصدق في تلقي المعلومات التي قد يشكون في أمانة نقلها اذا لم يتوافر على نقلها جماعة من الثقة، أو إذا لم تأت في مراسلات رسمية.

ثالثاً: «ان «لبنان» بحدوده الجغرافية المتعارف عليها الآن سياسياً، لم يكن خلال الفترة التي ندرسها إلا إقليمياً طبيعياً من بلاد الشام، تابعاً للسلطة المركزية في دمشق تارة (العهد الأموي)، وللسلطة المركزية في بغداد تارة (العهد العباسي) وللسلطة المركزية في القسطنطينية، ثم القاهرة تارة بعد أخرى (العهد الطولوني، العهد الاخشيدي، ثم العهد الفاطمي)، ولهذا كانت عملية التاريخ لمدنه «تصنع» خارج «حدوده» أي أنه كان «بلد» «استيراد» للمدونات التاريخية، وليس «بلد» «تصدير»، وإن كان هذا «العجز» في «التبادل» قد أخذ يميل الى التحسن نوعاً ما بعد حركة الحروب الصليبية، بظهور عدد من المؤرخين «اللبنانيين»، أمثال:

قطب الدين موسى اليونيني — من بلدة يونين البقاعية (توفي ٧٢٦هـ) (٣٦) وبرهان

٢٦. ولد سنة (٦٤٠هـ/١٢٤٢م)، قرأ عليه الحافظ الذهبي بدمشق وبعلي. وله: ذيل على مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي، نشر قسم منه وبقي القسم الآخر مخطوطاً. ابن رجب الحنبلي، أبو الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين أحمد (ت ٧٩٥هـ/١٣٩٢م)، ذيل طبقات الحنابلة ٢ ج، وقف على طبعه وتحقيقه محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٩٥٢. ٢٣٩، ٢٣٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن رجب، ذيل: الحسيني، أبو المحاسن محمد بن علي، من ذيل العبر، الكويت، د. ت. ص ١٤٥-١٤٦. سيشار لهذا المصدر الحسيني، من ذيل: ابن كثير، عماد الدين أبي الفداء اسماعيل (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م)، البداية والنهاية ١٤ ج في ٧م، مكتبة المعارف، بيروت ١٩٦٦، ج ١٤، ص ١٢٦ سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن كثير، البداية: ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ٥ ج، تحقيق محمد سعيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٦، ج ٥، ص ١٥٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن حجر، الدرر: ابن تغري بردي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م)، المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، مخطوطة بدار الكتب المصرية، رقم ١١١٣ تاريخ، ج ٣، ص ٣٧٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: المنهل الصافي.

الدين ابراهيم بن عمر الرباط البقاعي (٢٧) وصالح بن يحيى البحتري البيروتي (٢٨) وأحمد بن سباط العاليهي — من بلدة عاليه بجبل لبنان (٢٩)، وغيرهم ممن جاء بعدهم.

رابعاً: إن المدلول الجغرافي لكلمة «لبنان» لم يكن واضحاً ومحدداً عند المؤرخين والجغرافيين العرب والمسلمين (٣٠). وكانت الرقعة الجغرافية تضيق وتتسع حسب مفهوم كل منهم. وهذا مدعاة للمعاناة في البحث لارتباط الاطار الجغرافي بالفعل التاريخي. وكثيراً ما يرد في المصادر العربية لفظ: ساحل الشام، ساحل دمشق. ففي اللفظ الأول يشكل «لبنان» الجزء الجنوبي من ساحل الشام. وإذا كانت الأخبار تتعلق ب «ساحل الشام» فانها قد تشمل «لبنان» أو جزءاً منه، أو أنها لا تتناوله مطلقاً.

أما إذا كانت الأخبار تتعلق ب «ساحل دمشق»، فهي تتناول «لبنان» أو جزءاً منه بشكل مؤكد. فتعبير «ساحل دمشق» في كتابات المؤرخين يتناول جملة المدن والثغور الواقعة بين عرقة في الشمال وعدلون في الجنوب، وما يوازيهما من البلاد في الداخل، أما الصرْفند، وما يليها من الجنوب وما يوازيها، فمن أعمال «ساحل الأردن» وبمعنى آخر وأوضح، فإن كلا من: عرقة وطرابلس وأنفة والبثرون وجبيل وجونية وبيروت وصيدا وعدلون (على الساحل) وبعليك والبقاع (في الداخل) وجبل لبنان (في الوسط) من جند دمشق. وأن كلا من: الصرْفند وصور (على الساحل) وتبنين والنبطية وجزين، وجبل عامل (في الداخل) من جند الأردن.

خامساً: ان عدداً وافراً من المؤرخين نزلوا «لبنان» وأخذوا عن شيوخه، ورغم ذلك

٢٧. ولد سنة (٨٠٩هـ/١٤٠٦م) وتوفي (٨٨٥هـ/١٤٨٠م) وهو من أهل قرية خربة روحا بالبقاع. له ما يربو على خمسين مصنفاً، أهمها في التاريخ «عنوان الزمان في تراجم الشيوخ والأقران» وهو لا يزال مخطوطاً. أنظر: السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) نظم العقيان في أعيان الأعيان، تحقيق فليب حتي، المطبعة السورية الأمريكية، نيو يورك، ١٩٢٧. ص ٢٤، ٢٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا، نيو يورك، ١٩٢٧. ص ٢٤، ٢٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: نظم العقيان: القنوجي، التاج المكلل ص ٣٥٨: البغدادي اسماعيل بن محمد، هدية العارفين — اسماء المؤلفين وأثار المصنفين، ٢ ج، استنبول، ١٩٥١-١٩٥٢، أعادت طبعه بالافست مكتبة المثني، بغداد ج ١، ص ٢١، ٢٢. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: هدية العارفين: السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن محمد (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ١٢ ج، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، د. ت. ج ٥، ص ٤٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الضوء اللامع.

٢٨. من مؤرخي القرن التاسع الهجري، له «تاريخ بيروت» مطبوع.

٢٩. له كتاب في التاريخ لا يزال مخطوطاً، نسخته في مكتبة الفاتيكان، منه نسخة مصورة بالجامعة الأمريكية في بيروت.

٣٠. أنظر حول الموضوع: أسد رستم، آراء وأبحاث، منشورات الجامعة الأمريكية بيروت، ١٩٦٧. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: أسد رستم، آراء.



فان معلوماتهم التاريخية التي دونوها عنه لا تزيد على ذكر أسماء الشيوخ الذين أخذوا عنهم. فها هو ابن جرير الطبري المؤرخ الكبير، ينزل بيروت، ويحفظ القرآن الكريم بالقراءات على المقرئ العباس بن الوليد بن مزيد البيروتي (١٦٩ - ٢٧٠هـ) (٣١)، وحين صنف تاريخه الضخم، أغفل بشكل يدعو للاستغراب أي خبر عن بيروت، بلد شيخه واستاذة، فلم يتعرض لها على الإطلاق، كما لم يذكر شيئاً عن فتح المسلمين للمدن اللبنانية رغم أنه تتبع حركة الفتوحات الإسلامية في مختلف أقطارها واتجاهاتها.

وهذا مثال واحد من أمثلة كثيرة يمكن أن نسوقها في هذا المجال. ومن جهة أخرى فان هناك مجموعة مفقودة من المصنفات الهامة التي نعتقد أنها لو وجدت، ستمدنا ببعض المعلومات التاريخية القيمة عن «لبنان» ومنها:

— للمسعودي (المتوفى ٣٤٦هـ) كتاب «أخبار الزمان ومن إبادته الحدثن»، وعجائب البلدان والغامر بالماء والعمران»، وهو كتاب لم يطبع منه الا جزء يسير ولا يزال معظمه مفقوداً. و«الكتاب الأوسط»، وكتاب «فنون المعارف وما جرى في الدهور السوالف»، وكتاب «نظم الجواهر في تدبير الممالك والعساكر»، وكتاب «الاستذكار لما جرى في سالف الأعمار»، وغيرها من الكتب (٣٢). والمسعودي هو أول مؤرخ مسلم يتحدث عن مواطن «الموارنة» في القرن الرابع الهجري في «التنبيه والاشراف» (٣٣) وهو ينفرد بين جميع المؤرخين المسلمين بالاشارة الى غزوة «ليو الطرابلسي» أمير البحر الى مدينة سالونيك اليونانية (٣٤). ويعرف به أنه صاحب طرابلس حين زار ميناءها بعد سنة (٣٠٠هـ) (٣٥) ولذا نعتقد أن هناك معلومات لا تقل أهمية عن هذه، موجودة في واحد من كتبه المفقودة.

— ولأبي الحسين ادريس بن ابراهيم الواعظ البغدادي، كتاب «أنس الجليس ومسرة الأنيس»: يروي فيه عن خيثة بن سليمان كبير المحدثين الطرابلسيين، وعن

٣١. الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٤٤٨هـ/١٠٥٦م) معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعمار، ج ٢، تحقيق محمد سيد جاد الحق، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٩، ج ١، ص ٢١٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده، معرفة القراء الكبار، الحموي، معجم، ج ١٨، ص ٥٢، تاريخ دمشق (مخ)، ج ١٩، ص ٥٧٩.

٣٢. انظر: قائمة بأسماء مصنفات المسعودي (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م)، في مقدمة كتابه «أخبار الزمان ومن إبادته الحدثن وعجائب البلدان».

٣٣. طبعة دار التراث، بيروت، ١٩٦٨، ص ١٣١.

٣٤. انظر تفاصيل غزوته: في كتابنا، تاريخ طرابلس السياسي والحضاري، ج ١، طبعة دار البلاد، طرابلس، ١٩٧٨، ص ١٤٣، وما بعدها. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: تاريخ طرابلس.

٣٥. المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق شارل بيلل، ج ٧، الجامعة اللبنانية، بيروت، ١٩٦٥ - ١٩٧٩، ج ١، ص ١٤٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: المسعودي، مروج.

خراسان بن عبيد الله الأطرابلسي، وهو والد أمير طرابلس الذي مدحه أبو الطيب المتنبي بين سنتي (٣٢٥ - ٣٣٠هـ) (٣٦)، وعن أبي القاسم علي بن محمد السوري، (٣٧) كما يروي عن غيرهم من الشيوخ. وقد ذكره ابن عساكر، وقال: ان الخطيب لم يذكره في «تاريخ بغداد» (٣٨).

— ولأبي الفتح الكراجكي محمد بن علي بن عثمان: «رحلة أشار اليها الحافظ ابن حجر، ذكر فيها مباراة الخطابة التي جرت بين الخطيب البغدادي المؤرخ والحسين بن بشر - قاضي طرابلس والناظر على دار العلم بها» (٣٩). والكراجكي من العلماء الفلاسفة ومن المصنفين الكثيرين، وضع عدة مصنفات بناء لطلب أعيان: طرابلس (٤٠)، وصيدا (٤١)، وصور (٤٢) وتوفي في هذه الأخيرة سنة (٤٤٩هـ) (٤٣). ولو وصلتنا «الرحلة» لوقفنا منها على معلومات غزيرة، ولا شك، عن مدن لبنان الساحلية في النصف الأول من القرن الخامس الهجري.

— ولأمين الدولة أبي طالب عبد الله بن عمار، صاحب طرابلس: كتاب يعرف

٣٦. المتنبي، أبو الطيب أحمد بن الحسين (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م)، ديوان المتنبي، تحقيق عبد الوهاب عزام، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٤٤، ص ٢١٦، ص ٢١٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ديوان المتنبي: تاريخ طرابلس، ج ١، ص ١٧٩.

٣٧. موسوعة علماء المسلمين، ق ١، ج ٣.

٣٨. موسوعة علماء المسلمين، ق ١، ج ١، ص ٤٥٣ ترجمة رقم ٢٦٧.

٣٩. ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٣هـ/١٤٤٩م)، لسان الميزان، ج ٦، حيدر آباد الدكن، ١٣٢٩هـ - ١٣٣١هـ. ج ١، ص ٢٧٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن حجر، لسان

٤٠. ألف فيها: «عدة البصير في حج يوم الغير» و«نهج البيان» لأبي الكتائب ابن عمار، ومختصر طبقات الوارث» وهي رسالة للمبتدئين في طرابلس و«البيان» في الفقه، للقاضي أبي طالب ابن عمار، و«تلقي أولاد المؤمنين» في كراستين و«الاستطراف في ذكر ما ورد من الفقه في الانصاف»، الفه لأبي الفتح عبد الحاكم قاضي طرابلس و«مسألة البيان عن جمل اعتقاد أهل الايمان» وهي رسالة في عقائد الامامية.

٤١. ألف فيها: «المجالس في مقدمات علم الكلام» الفه لصارم الدولة ذي الفضيلتين؟ و«الزاهد في آداب الملوك» لصارم الدولة أيضاً، و«الايضاح عن أحكام النكاح» ألفه بأمر الأمير زخر الدولة سنة ٤٤١هـ، «انتقاع المؤمنين بما في أيدي السلاطين» ألفه لأهل صيدا، و«تسليّة الرؤساء»، ألفه للأمير ناصر الدولة و«المنهاج في معرفة مناسك الحاج» ألفه لصارم الدولة ذي الفضيلتين.

٤٢. ألف فيها: «الأصول في مذهب آل الرسول» في سنة ٤١٦هـ و«روضة العابدين ونزهة الزاهدين» من ثلاثة أجزاء في الفقه الفه لابنه موسى، و«التعريف بوجوب حق الوالدين» وصيته الى ولده (مطبوعة بطهران، ١٣٧هـ).

٤٣. موسوعة العلماء المسلمين، ق ١، ج ٤، ص ١٩٤٩ ترجمة رقم ١٥١٤.



ب «جرب الدولة» (٤٤)، يظهر أنه فقد بعد احتلال الصليبيين لطرابلس واحراقهم لدار علمها ومكتبتها التي ذاع صيتها في عالم العصر الوسيط (٤٥).

— ولابن أبي طي يحيى بن حامد الحلبي (٥٧٥ - ٦٣٠ هـ) عدة مصنفات في التاريخ، ولكنه يكاد يكون المؤرخ الوحيد الذي خاضه الحظ حيث فقد جميع انتاجه في ظروف نجهلها، ربما تعود لتشيعة. ومن مصنفاته التي نعتقد أنها تتضمن معلومات هامة عن تاريخ «لبنان»: معادن الذهب في تاريخ الملوك والخلفاء وذوي الرتب، وهو في عدة مجلدات، و«حوادث الزمان على حروف المعجم» في خمسة مجلدات، و«ذيل معادن الذهب» وهو تنمة لتاريخ الملوك والخلفاء، و«سلك النظام في تاريخ الشام»، و«تراجم رجال الأدب والشعراء»، و«أسماء رواة الشيعة ومصنفاتها»، و«اشتقاق أسماء البلدان» (٤٦) ونحن نرى أن مصنفات ابن أبي طي، لو وصلتنا لأفدنا منها بثروة من المعلومات التي انفرد بها عن المؤرخين المعاصرين له وخاصة فيما يتعلق بالعصر الفاطمي، نظراً لتشيعة، وأن المعلومات اللتين وصلتنا لينا - عن طريق المؤرخين المتأخرين الذين نقلوا عنه، حول مناظرة ابن بشر والخطيب البغدادي في طرابلس، ووصفه الدقيق لعملية احراق مكتبة دار العلم على يد الصليبيين سنة (٥٠٢ هـ) - تدلان على غزارة المادة التاريخية بالنسبة للمدن اللبنانية في العصر الفاطمي.

وفي واقع الأمر، اذا شئنا أن نستعرض في تعداد المعوقات التي تواجه الباحث للتاريخ للمدن «اللبنانية»، لطال بنا الأمر، بحيث يخشى معه الخروج عن الموضوع الأساسي وقد أثرنا أن نركب المركب الصعب، رغم المعاناة من ضحالة المادة التاريخية المتوفرة في المصادر العربية القديمة، فنتناول حركة الفتح الإسلامي للمدن اللبنانية.

٤٤. ابن شداد، عز الدين محمد بن علي (ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م).

الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، ج ٢، تحقيق سامي الدهان، المعهد الفرنسي للدراسات العربية في دمشق، ١٩٥٦ - ١٩٦٢، ج ١ ص ١٠٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن شداد، الأعلاق؛ ابن الفرات، ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م)، تاريخ الدول والملوك، الأجزاء ٧ - ٩، تحقيق قسطنطين زريق، المطبعة الأمريكية، بيروت، ١٩٣٦ - ١٩٤٢، ج ٨، ص ٧٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن الفرات؛ تاريخ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ج ٧، دار الكتاب اللبناني بيروت، ١٩٦٧ - ١٩٦٨، ج ٥، ٨٦٥، سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن خلدون، العبر.

٤٥. انظر: دراستنا المسهبة عن مكتبة بني عمار في كتابنا «الحياة الثقافية في طرابلس خلال العصور الوسطى، بيروت، ١٩٧٣، ص ٣٩ وما بعدها. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: عمر، الحياة الثقافية.

٤٦. مدرسة الشام التاريخية، ص ٣٦٧، ص ٣٦٨.

## فتح بعلبك:

يبدأ تاريخ الاحتكاك الحربي بين العرب المسلمين وأهل المدن اللبنانية في وقت مبكر، يسبق فتح المسلمين لدمشق، وكان ذلك الاحتكاك مع أهل مدينة بعلبك، وبالتحديد عند حضور خالد بن الوليد من العراق الى الشام لنجدة المسلمين في فلسطين سنة (١٣ هـ) وبعد خروج سرايا المسلمين الثلاث بقيادة:

عمرو بن العاص: الى فلسطين ومصر، ويزيد بن أبي سفيان، الى بلاد الشام، وشرحبيل بن حسنة: الى الأردن. لقد عبر خالد بادية الشام عبر مدينة تدمر حيث أخذها صلحاً، ثم مر في طريقه على «حوارين»، من جبل «سنير» الواقع بين حمص وبعلبك، فتحصن أهلها منه، فأغار عليهم واستاق مواشيهم وقتل رجالهم، وأقام عليهم أياماً، فبعثوا الى من حولهم ليمدوهم، فجاءهم المدد من بعلبك وبصرى الشام (٤٧). فلما رأى خالد ذلك صف الناس ثم تجرد في مائتي فارس، وحمل على أهل بعلبك، وهم أكثر من ألفي رجل، فقصف بعضهم على بعض وقتل منهم مقتلة عظيمة، وما وقفوا له ساعة حتى انهزموا ودخلوا الحصن الى أن انتهى أمرهم بالصلح (٤٨).

وفي السنة التالية (١٤ هـ). وفيما كان المسلمون يحاصرون دمشق، وصلت نجدة من جيش الروم في أنطاكية الى بعلبك لمساعدة أهل دمشق، تتألف من عشرة آلاف رجل عليهم «درنجانان»، كل «درنجان» (٤٩) على خمسة آلاف. وما ان دخلوا بعلبك حتى علموا بسقوط دمشق بيد المسلمين، فلبثوا مقيمين في بعلبك، بانتظار تعليمات الامبراطور هرقل.

وكان أبو عبيدة بن الجراح - القائد العام - حين منازلته لدمشق، أمر عمرو بن العاص أن يسير عبر الأردن الى فلسطين، فخرج عمرو فواقع أهل الأردن وفلسطين،

٤٧. البلاذري، فتوح، ج ١، ص ١٣٢؛ الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت ٩٦٦ هـ / ١٥٥٨ م)، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، ج ٢، مطبعة عثمان عبد الرزاق، القاهرة، ١٣٣ هـ، ج ٢، ص ٢٥٨. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: الديار بكري، تاريخ.

٤٨. الأزدي، محمد بن عبد الله (ت ٢٠٨ هـ / ٨٠٧ م)، فتوح الشام، تحقيق عبد المنعم عامر، سجل العرب، القاهرة، ١٩٧٠، ص ٧٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الأزدي، فتوح؛ البلاذري، فتوح، ج ١، ص ١٣٢؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢ م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٠، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرون، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٥٥ - ١٩٧٥، ج ١٩، ص ١١٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: النويري، نهاية.

٤٩. وردت «الديرجانية» بصيغة الجمع في «فتوح الشام» المنسوب للواقدي (ت ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م) فتوح الشام، ج ٢، مكتبة المحتسب، عمان د. ت. ج ١، ص ٧٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الواقدي، فتوح. وردت «طرنجار» (بالطاء) وهو قائد ألف (انظر نذب من كتاب الخراج وصناعة الكتابة، لقدامة بن جعفر (ت ٣٢٨ هـ / ٩٣٩ م) تحقيق محمد حسين الزبيدي، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨١، ص ٢٥٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: قدامة، الخراج.



وأقام عليهم القيامة، وضيق عليهم أشد التضيق حتى تضاعف رعبهم وخوفهم على مدنهم، وعندما وصلتهم أخبار سقوط دمشق، بعثوا الى هرقل، وهو في أنطاكية، لينجدهم، فأرسل الى الجيش الذي كان يرباط في بعلبك ليخرج الى فلسطين. ولقد شعر عمرو بن العاص بخطورة الوضع عندما رأى تجمع الروم من أنحاء البلاد وتصميمهم على التصدي لقواته، ولذا بعث الى أبي عبيدة يطلعه على خطورة الموقف.

كان أبو عبيدة على نية الخروج لمنازلة حمص، حين وصله كتاب عمرو، فاستشار أصحابه فيما يفعل، فأشار عليه يزيد بن أبي سفيان بامداد عمرو بالجند والثبات على قتالهم، وأن يقيم أبو عبيدة في مكانه فلا يقصد حمص. ولكن خالد أشار عليه أن ينظر ما يصنع الجيش الذي في بعلبك فان هم خرجوا منها وساروا الى اخواننا سرت الى اخوانك فلقيتهم بجماعة الناس، وان هم أقاموا ولم يبرحوا أمددت عمرواً وأنفذت الى هؤلاء من يقاتلهم، وأقمت أنت. بمكانك...» (٥٠). فبعث أبو عبيدة شرحبيل للحاق بعمرو، وطمأنه بأنه سوف يبعث الى بعلبك من يشغل الجيش المرباط فيها عن الخروج منها. وعزم أبو عبيدة أن يخرج بنفسه اليها، ولكن خالد أقدم لمنازلتها على رأس خمسة آلاف فارس، بعد أن أوصاه أبو عبيدة بقوله: «... يا خالد، اني أوصيك بتقوى الله، واذا أنت لقيت القوم فلا تناظرهم، ولا تطاولهم في حصونهم، ولا تذرهم يأكلون ويشربون ويتنظرون أن تأتيهم أمدادهم فاذا لقيتهم فقاتلهم، فانك ان هزمتهم انقطع رجاؤهم، وسقط في خلدكم، وساء ظنهم. وإن احتجت الى مدد فأعلمني حتى يأتيك من المدد حاجتك. وان احتجت أن أتيك بنفسي أتيتك ان شاء الله» (٥١).

وقبل أن يصل خالد الى بعلبك، كان الامبراطور هرقل قد أرسل الى الجيش فيها يأمره باللحاق بالروم المحاصرين في بيسان، فخرج الجيش ومعه جمع وفير من أهالي بعلبك ممن هم على دينهم، وانضم اليهم عدد وفير من نصارى حمص «غضباً لدينهم وشفقة من أن تفتح مدينتهم كما فتحت مدينة دمشق».

وعندما وافى خالد بعلبك، كان مجموع ما خرج منها أكثر من عشرين ألف رجل، فأغار على نواحيها وقتل من أدرك من الرجال وسبى من وجد من الذرية واستاق معه من الأغنام والبقر والمتاع شيئاً كثيراً. وعاد الى دمشق ليخبر أبا عبيدة. بخروج الجيش من بعلبك الى بيسان، فأرسله أبو عبيدة نجدة لعمرو، ثم لحق به بعد أن استخلف يزيد بن أبي سفيان على دمشق، فتحول الروم الى «فحل» من أرض الأردن، فجاءهم المسلمون بجموعهم، وانضمت اليهم القبائل العربية النازلة في تلك النواحي من: لحم وجذام وغسان وعاملة وألقين وقضاة، فكثرت عددهم، وراح أهل «فحل» من النصارى الوطنيين يرأسلون

٥٠. الأزدي، فتوح، ص ١٠٦-١٠٧.

٥١. نفس المصدر، ص ١٠٩.

المسلمين، فيقدمون رجلاً ويؤخرون أخرى، ويقولون:

«... يا معشر المسلمين، أنتم أحب الينا من الروم وإن كانوا على ديننا، أنتم أوفى لنا وأرأف بنا وأكف عن ظلمنا. وأحسن ولاية علينا، ولكنهم قد غلبونا على أمرنا وعلى منازلنا» (٥٢).

وأقام المسلمون يحاصرونهم مدة من الوقت حتى أخذوا «فحل» صلحاً، أما أرض الأردن وقراها فأخذوها عنوة.

عاد أبو عبيدة وخالد الى دمشق، ومنها خرجا الى أرض البقاع وبعلبك (٥٣)، فغلب خالد على أرض البقاع، واتجه شمالاً حتى نزل قبلي بعلبك، فخرج اليه رجال من أهلها، فأرسل اليهم نحواً من خمسين فارساً، منهم: «ملحان بن زياد الطائي» (٥٤) و«بنان بن حازم القيسي» (٥٥) و«قنان بن دارم العبيسي» (٥٦) فحملوا عليهم وأجبروهم على الانكفاء والاحتفاء في حصن المدينة (٥٧).

ويبدو أن خالد بن الوليد كان يصطحب معه ابنه عبد الرحمن عند حصار بعلبك، حيث قال فيه الشاعر كعب بن جعيل بعد موته:

ألا تبكي وما ظلمت قريش      بأعوال البكاء على فتاها  
فلو سئلت دمشق وبعلبك      وحمص: من أباح لها حماها

٥٢. الأزدي، فتوح، ص ١٤٠.

٥٣. اليعقوبي، أحمد بن يعقوب بن واضح (ت ٢٩٢هـ/٩٠٤م)، تاريخ اليعقوبي، ج ٢، تقديم وتعليق محمد صادق بحر العلوم، المكتبة الحيدرية، النجف ١٩٦٤، ج ٢، ص ١٤١. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: اليعقوبي، تاريخ، ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسين (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م)، تاريخ دمشق الكبير، ج ٧، تهذيب عبد القادر بدران، ط ٢، دار المسيرة، بيروت، ١٩٧٩، ج ١، ص ١٦٠. سيشار لهذا المصدر، ابن عساكر، تهذيب.

٥٤. ضبطه الدكتور المنجد في فتوح البلدان، ج ١، ص ١٥٥ هكذا: «ملحان ابن زياد» بالراء والصحيح «زياد» بالدال. ذكر الأزدي أنه أخا عدي بن حاتم لأمه، وأنه وفد على أبي بكر في نحو ألف رجل من قومه من طيء يعرض عليه الجهاد معه فالحق بجيش أبي عبيدة في الشام. قال: «فشهدت معه مواطنه التي شهدها كلها، لم أغب عن يوم منها» واسم أبيه «زياد» ورد في «تهذيب التهذيب» لابن حجر ج ٣، ص ٣٩٠، وهو يروي عن أبي هريرة. روى عنه شمرة بن حبيب الزيات.

٥٥. لم أجد له ترجمة، وأظن أنه هو «قنان» الآتي بعده، ابن عساكر، تاريخ ج ١، ص ٢٧٤.

٥٦. أظن أن «بنان» و«قنان» هما شخص واحد وقع التحريف في اسمه واسم أبيه ونسبه و«بنان» هو «قنان» و«حازم» هو «دارم» والقيسي هو «العبيسي» وكان يعد من الفرسان المذكورين ذكره الأزدي، ص ٢٤٠ وابن سعد في الطبقة الرابعة، ابن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ٤، مكتبة المثنى، بغداد، ١٣٢٨هـ. ج ٣، ص ٢٤١. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن حجر، الإصابة.

٥٧. الأزدي، فتوح، ص ١٤٤.



فسيف الله أدخلها المنايا وهدم حصنها وحوى قراها (٥٨)

وبعث أهل بعلبك في طلب الصلح، فأعطاهم أبو عبيدة الأمان على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم، وكتب لهم على يد «عبد الله بن رومان» (٥٩) كتاباً، ذكر ابن المغيرة عن أبيه: أن أبا عبيدة صالحهم فيه على أنصاف منازلهم وكنائسهم ووضع الخراج (٦٠).

وأورد كل من البلاذري وابن عساكر نصين مختلفين حول ذلك الصلح، نوردهما على التوالي:

★ النص عند البلاذري: «بسم الله الرحمن الرحيم. هذا كتاب أمان لفلان بن فلان وأهل بعلبك، رومها وفرسها وعربها، على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم ودورهم، داخل المدينة وخارجها، وعلى أرحائهم، وللروم أن يرعوا سرحهم ما بينهم وبين خمسة عشر ميلاً، ولا ينزلوا قرية عامرة، فإذا مضى شهر ربيع وجمادى الأولى ساروا إلى حيث شأؤوا. ومن أسلم منهم فله مالنا وعليه ما علينا. ولتجارهم أن يسافروا إلى حيث أرادوا من البلاد التي صالحنا عليها، وعلى من أقام منهم الجزية والخراج. شهد الله، وكفى بالله شهيداً» (٦١).

٥٨. ومناسبة هذه الأبيات ما زعموا أن معاوية قال لكعب بن جعيل بعد موت عبد الرحمن - وكان مداحاً له -: «ليس للشاعر عهداً قد كان عبد الرحمن لك صديقاً، فما مات نسيته» قال: «ما فعلت ولقد قلت فيه بعد موته» ثم ذكر الأبيات.... الزبيري، أبو عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب (ت ٢٣٦هـ/ ٨٥٠م)، نسب قريش، نشره ليفي بروفنسال، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦. ص ٣٢٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الزبيري، نسب.

٥٩. ابن عساكر، تهذيب، ج ٧، ص ٣٩٦، وفي «الاصابة في تمييز الصحابة» لابن حجر العسقلاني، ج ٨، تحقيق علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٧٢، ج ٥، ص ٨٨، ترجمة رقم ٦٣١٨، سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الاصابة طبعة مصر، «عبد الله بن أبي رومان الكاتب، قال ابن عساكر: أدرك عهد النبي وشهد فتح بعلبك وكتب الصلح لأهلها. ذكره ابن عائد في المغازي عن الوليد بن مسلم عن اسماعيل بن عياش».

٦٠. ابن عساكر، تهذيب، ج ١، ص ١٦٠.

٦١. بلاذري، فتوح، ج ١، ص ١٥٤، خليفة بن خياط (ت ٨٥٤/٢٤٠م) تاريخ خليفة بن خياط، ج ٢، تحقيق أكرم ضياء العمري، مطبعة الآداب، النجف، ١٩٦٧، ص ٣٠. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: خليفة، تاريخ؛ ابن العبري، أبو الفرج غريغوريوس بن أهرون، تاريخ مختصر الدول، وضع حواشيه أنطوان صالحاني، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٩٥٨، ص ١٠١. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: ابن العبري، مختصر؛ ابن شداد، الأعلام، ج ١، ص ٤٢، ٤٣؛ المقدسي، مطهر بن طاهر، البدء والتاريخ، ج ٦، في ٣م، مكتبة الخياط، بيروت، د. ت، ج ٥ ص ١٨٤ سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: المقدسي، البدء؛ محمد حميد الله مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة، دار الارشاد، ١٩٦٩، ص ٣٧٨، رقم ٣٥٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: محمد حميد الله، مجموعة؛ أحمد عادل كمال، الطريق إلى دمشق (فتح بلاد الشام)، دار النفائس، ١٩٨٠، ص ٣٨٩. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: أحمد عادل، الطريق.

★ النص عند ابن عساكر: «قال اسماعيل بن عياش (٦٢): أن أبا عبيدة كتب لأهل بعلبك: .. هذا أمان من أبي عبيدة بن الجراح، لفلان بن فلان وفلان وأهل مدينتهم بعلبك، رومها وفرسها وعربها، ولرؤسائها وسكانها الروم والنصارى، ولأموالهم ولدوابهم وليبيعهم ودياراتهم وكل شيء لهم خارج المدينة من المواشي، ولأرحائهم، وأنهم على سكنهم لا يكرهون عليه، وإن عليهم السمع والنصح والطاعة، ولا عقب بيعة بيننا وبينهم فيما قد خلا من القتال والحرب. وإن للروم أن يسرفوا ويطعنوا حيث شأؤوا خمسة عشر ميلاً، ولا يلبثوا في قرية أو أبنية. ولأهل المدينة وتجارتها وكسابها أن يتجروا في المدينة شهري ربيع وجمادى الأولى، فإذا انسلخ فانهم يسيرون حيث شأؤوا أن يمشوا بأموالهم ودوابهم. وإن مكثوا بعد الثلاثة أشهر فإن عليهم مثل ما على أهل المدينة من الطاعة والنصح واعطاء الذي عليهم من السبيل. فإن أحبوا أن يسيروا عند نفاد هذه الصحيفة ساروا. وإن لنا على الروم وفارس أن لا يحملوا شيئاً كان للمؤمنين من أموالهم عند النبط والعرب من حيث نفاد هذه الصحيفة.. فإن مكثوا فلنا عشر العرب والروم وأهل المدينة، وإن شأؤوا أن يذهبوا حيث شأؤوا من الأرض بأموالهم، فإن ذمة أبي عبيدة والمؤمنين لهم بهم. وإن للمؤمنين ما عرفوا من أموالهم عند الروم والعرب وإن لنا عندهم كل نفس حرة مسلمة فيهم، في رومهم وفرسهم وعربهم ونبطهم. والله هو الشاهد على هذه الصحيفة، ويزيد بن أبي سفيان، ومعمر بن وثاب. وكتب عبد الله بن رومان، وختم أبو عبيدة بخاتمه» (٦٣).

وقد اختصر ياقوت الحموي ما جاء في كتاب العهد بقوله: .. وكتب لهم كتاباً أجلهم فيه إلى شهر ربيع الآخر وجمادى الأولى، فمن جلا سار إلى حيث شاء، ومن أقام فعليه الجزية (٦٤).

ويهمنا من كتاب الصلح مع أهل بعلبك: النص على أنهم من قوميات مختلفة:

- الروم: وهم رعاة الامبراطورية البيزنطية الحاكمة.

- الفرس: وهم من بقايا الفرس الذين اخضعوا ساحل الشام لحكمهم أثناء صراعهم ضد الروم، وقد استعرب الكثير منهم، وكانوا في عدة أماكن من بلاد العرب والشام، ثم انتقلوا إلى السواحل فيما بعد.

- العرب: وكانوا يستوطنون بعلبك قبل حركة الفتح الاسلامي، مما يدل على قدم

٦٢. سياطي التعريف به.

٦٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق (مخ)، ج ٢٠، ص ٤٠٠ وفي النسخة التي حققها شكري فيصل وسكينة الشهابي ومطاع الطرابيشي أكثرهم وهم (انظر: تاريخ دمشق - تراجم حرف العين (عبد الله بن جابر - عبد الله بن زيد)، مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٨١، ص ٣٦٨، ٣٦٩.

٦٤. الحموي، معجم ج ١، ص ٤٥٤.



الوجود العربي في القسم الشرقي من لبنان على الأقل. ويأتي مرور الشاعر المعروف «امرؤ القيس الكندي» بها في وقت مبكر قبل ظهور الاسلام، وهو في طريقه الى حمص، ليؤكد هذه الحقيقة (٦٥).

النصارى: وهم السكان الوطنيون من أهل بعلبك. ومنهم النبط أو الأنباط.

رواية «الواقدي» حول فتح بعلبك: من الواضح، أننا ندين، في معلوماتنا عن فتح بعلبك، بالفضل بشكل رئيس للمؤرخ محمد بن عبد الله البصري الأزدي (المتوفى سنة ٢٣١هـ) في كتابه «فتوح الشام». على أنه ليس في الكتاب الذي وصلنا نص كتاب الصلح. كما ليس فيه أية إشارة لفتح مدن لبنان الأخرى.

وهناك رواية أخرى عن فتح بعلبك منسوبة الى الواقدي (المتوفى ٢٠٧هـ) في كتاب «فتوح الشام ومصر» المنسوب اليه. وهذا الكتاب يعتبره المستشرق مارجليوث كتاباً ظنياً وليس بذى قيمة تاريخية (٦٦). بينما يعتبره جرجي زيدان أشبه بالقصص عنه بالتاريخ لما حواه من التفاصيل والمبالغات، لكنه مؤسس على الحقيقة، وفيه حقائق لا توجد في سواه من كتب الفتوح (٦٧). ونحن نؤيد ما ذكره جرجي زيدان، ففي الكتاب جملة حقائق تاريخية تدعمها المصادر الموثوقة، ويجدر بالباحثين والمحققين أن يوجهوا عنايتهم إليها.

تقول الرواية: ان أبا عبيدة أتى الى بعلبك بعد فتح قنسرين والعواصم، وكان قد عقد مع أهلها صلحاً وكذلك مع أهل حمص وشيزر وغيرها، وإن مدة الصلح أشرفت على الانقضاء ولذلك عاد لتقرير أمرها، خصوصاً بعد أن قدمت جموع هائلة من الروم عن طريق حمص وبعلبك وانتشارها في البقاع، حيث خشي المسلمون أن يحال بينهم وبين اخوانهم المرابطين في سواد الأردن (٦٨). وقبل أن يصل أبو عبيدة الى بعلبك قام جنوده بالاستيلاء على قافلة كانت قادمة من الساحل وفيها أربعمئة حمل من السكر والفسق والتين وغير ذلك. وأخذوا رجال القافلة أسرى، ولكن بعضهم استطاع الإفلات والوصول الى المدينة، فأخبروا بقدوم المسلمين (٦٩) وكان في بعلبك بطريق يدعى «هربيس» فخرج الى ظاهرها في

٦٥. ابن عساكر، تهذيب، ج ٣، ص ١٠٥. وكان امرؤ القيس قد مر ببعلبك فلم يستضفه أحد من أهلها، فقال:

لقد أنكرتني بعلبك وأهلها ولاين جريج كان في حمص أنكر انظر: السمعاني، ورقة ١٨٦.

٦٦. مارجليوث، س، دراسات عن المؤرخين العرب، ترجمة حسين نصار، دار الثقافة، د. ت. ص ١٠٨. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: مارجليوث، دراسات.

٦٧. جرجي زيدان، تاريخ آداب اللغة العربية، ج ٤، دار الهلال، القاهرة ١٩٥٧. ج ٢، ص ٤٥٤. سيشار لهذا المرجع عند وروده هكذا: جرجي زيدان، تاريخ آداب.

٦٨. ابن عساكر، تهذيب ج ١، ص ١٦١.

٦٩. الواقدي، فتوح، ج ١، ص ٧٥، ص ٧٦.

سبعة آلاف رجل لقتال المسلمين، ولكنه ارتد منهزماً ومثقلاً بالجراح، وعندما وصل أبو عبيدة الى أسوار المدينة تبين له أنها تكتظ بالسكان من أهلها وأهل السواد والقرى القريبة منها، وأنها مدينة هائلة وحصن حصين، ولا غرو ففيها القلعة الرومانية التي تعد من عجائب الدنيا (٧٠)، كما لاحظ شدة البرد عندها شتاءً وصيفاً (٧١)، فكتب اليهم كتاباً يقول فيه:

«بسم الله الرحمن الرحيم. من أمير جيوش المسلمين بالشام وخليفة أمير المؤمنين فيهم، أبي عبيدة بن الجراح، الى أهل بعلبك من المخالفين والمعاندين، فان الله سبحانه وتعالى، وله الحمد، أظهر الدين وأعز أوليائه المؤمنين على جنود الكافرين، وفتح عليهم البلاد وأذل أهل الفساد، وان كتابنا هذا معذرة بيننا وبينكم وتقدمة الى كبيركم وصغيركم لأننا قوم لا نرى في ديننا البغي، وما كنا بالذين نقاتلكم حتى نعلم ما عندكم، وان دخلتم فيما دخل فيه أهل المدن من قبلكم من الصلح والأمان صالحناكم، وان أردتم الذمام نمنناكم، وان أبيتم الا القتال استعنا عليكم بالله وحاربناكم. فأسرعوا بالجواب، والسلام على من اتبع الهدى). إنا قد أوحى الينا أن العذاب على من كذب وتولى» (٧٢).

وقد أحدث الكتاب خلفاً بين أهل بعلبك، فمنهم من وافق على تسليم المدينة دون قتال، ومنهم من صمم على المقاومة، وفيهم البطريق «هربيس»، وصعد المقاتلون الى الأسوار وراحوا يقذفون المسلمين بالسهام والحجارة، ثم خرجوا من الأبواب وقاتلوهم يومين، ولكن المسلمين ألجأهم الى ضيعة حصينة في الجبل فحاصروهم فيها حتى أجبروهم على الاستسلام وصالحوهم على ألفي أوقية من الذهب ومثلها من الفضة، وألفي ثوب من الديباج، وخمسة آلاف سيف، وأن يسلم المقاتلون المحاصرون في الضيعة سلاحهم، ويؤخذ منهم رهائن لضمان تسليم المال المقرر، وأن يؤدوا خراج أرضهم للعام التالي، وأداء

٧٠. انظر عنها. اليعقوبي، احمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ/٩٠٤م)، البلدان نشر ضمن الأعلاق النفسية، مطبعة بريل، ليدن، ١٩٨١. ص ٣٢٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: اليعقوبي، بلدان، الأصطخري أبو اسحق ابراهيم بن محمد (ت ٤٤٠هـ/١٠م)، الأقاليم، بغداد، مكتبة المثنى، د. ت. ص ٣٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الأصطخري، الأقاليم: الأصطخري، أبو اسحق ابراهيم بن محمد، المسالك والممالك، نشره دي غويه، ليدن، بريل، ١٩٢٧. ص ٢٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الأصطخري، المسالك، ابن الفقيه، أبو بكر احمد بن ابراهيم الهمداني، مختصر كتاب البلدان، نشره دي غويه، ليدن، بريل، ١٨٨٥. ص ١١٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن الفقيه، مختصر: ابن شداد، الأعلاق، ص ٤٢؛ النويري، نهاية ج ١، ص ٣٨٢؛ محمد أحمد باشميل، حروب الاسلام في الشام، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٠. ص ٣٤٩. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمد أحمد باشميل، حروب.

٧١. حول هذا يذكر المقدسي في «أحسن التقاسيم، ص ١٧٩»: ان أشد اقليم بالشام برداً: بعلبك وما حولها، ومن أمثاله: قيل للبرد: أين نطلبك؟ قال: بالبقاء قال: فان لم نجدك. قال: بعلبك بيتي.

٧٢. الواقدي، فتوح، ج ١، ص ٧٧.



الجزية في كل عام، وأن لا يحملوا سلاحاً على المسلمين ولا يكتبوا أحداً من ملوكهم، ولا يحدثوا كنيسة، وعليهم أن يقدموا النصح للمسلمين.

واشترط أهل بعلبك في مقابل ذلك أن لا يدخل عسكر المسلمين الى مدينتهم. وأن يرفع الحصار عن مقاتليهم في الضيقة المحاصرة. فوافق أبو عبيدة على ذلك واستعمل على بعلبك رجلاً من سادات قریش يدعى «رافع بن عبد الله السهمي» (٧٣). وضم اليه (٥٠٠) فارس من أبناء عشيرته و (٤٠٠) من أخلاط المسلمين، وأوصاه أن يقيم الأرصاد والمسالخ في أطراف البلاد، وحذره من الروم الذين في السواحل، وأمره أن يشن الغارات عليهم، وأن تكون الغارة في المائة والمائتي رجل، فالتزم رافع السهمي بتنفيذ أوامر أبي عبيدة ووصاياه، فأقام خارج بعلبك وبعث السرايا لشن الغارات على سواحل الروم، وكان يبعث بالغنائم فيبيعها في أسواق بعلبك عن طريق التجار، ووقف هؤلاء على حسن معاملة المسلمين في البيع والشراء فرغبوا بدخول رافع ومن معه الى المدينة فدخلوها بعد أن أذن لهم أبو عبيدة بذلك (٧٤).

ويلاحظ من يقرأ هذه الرواية المنسوبة للواقدي أنها حافلة بأسماء شخصيات من المشاهير والمجاهيل الذين كان لهم دورهم في فتح بعلبك.

فمن المشاهير الذين ورد ذكرهم:

«عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق»، و«عمرو بن معد يكرب الزبيدي»، و«ضرار بن الأزور»، و«ذو الكلاع الحميري» (٧٥)، و«هاشم بن عتبة» (٧٦)، و«ربيعة بن عامر» (٧٧)، و«سعيد بن عمرو بن نفيل» (٧٨)، و«مالك بن الأشتر» (٧٩)، وهذا الأخير ينسب

٧٣. في تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٥٥٥، نجد «رافع بن عبد الله» غير منسوب، وهو ممن شهد القادسية مع سعد بن أبي وقاص سنة ١٤ هـ. وكان خليفة لضرار بن الخطاب الفهري على ماسبذان في بلاد فارس سنة ١٧ هـ، الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٤٩.

٧٤. الواقدي، فتوح، ج ١، ص ٧٥-٨٦: ميخائيل الوفاء البعلبكي، تاريخ بعلبك، المطبعة الأدبية، بيروت، ١٨٨٩، ص ١٩. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: ميخائيل، تاريخ.

٧٥. قتل في موقعة صفين سنة ٣٧ هـ. الدينوري، أبو حنيفة أحمد داود (ت ٢٨٢ هـ/٨٩٥ م) الأخبار الطوال، القاهرة، ١٩٦٠، ص ١٧٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الدينوري، الأخبار.

٧٦. يعرف بالمرقال، قتل في صفين. الدينوري، الأخبار، ص ١٨٣.

٧٧. من الصحابة، يعرف بابي البراء، ذكره البخاري في التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٢٨٠: ابن حجر، تهذيب، ج ٣، ص ٢٥٧.

٧٨. صحابي قدم الشام بعد منصرف الرسول صلى الله عليه وسلم، مات سنة ٥٨ هـ. البخاري، التاريخ، ج ٣، ص ٤٥٢.

٧٩. الهروي، أبو الحسن علي بن أبي بكر (ت ٦١١ هـ/٢١٤ م) كتاب الاشارات في معرفة الزيارات، نشره وحققه =

اليه قبر على باب بعلبك من جهة الشمال (٨٠)، وإذا كان المشهور أنه توفي عند القلزم بمصر سنة (٣٧ هـ) (٨١)، فإن نسبة القبر اليه لا بد وأنها ترتبط بحادثة ما عند بعلبك منها هذه الرواية المنسوبة للواقدي، إذ يقول ياقوت الحموي: «وبها قبر يزعمون أنه قبر مالك بن الأشتر النخعي» (٨٢). ونحن نقول: ليس أمامنا وبين أيدينا من معلومات سوى اشتراك ابن الأشتر في حصار بعلبك، حسب الرواية المنسوبة للواقدي، مما يكسبها بعض التأييد، رغم تحفظنا نحو صحتها لما احتوت عليه من تفاصيل كثيرة.

ومنهم أيضاً: «حبان بن تميم الثقفي» و«حمران بن أسيد الحضرمي»، ولم أجد لهما ترجمة، بل وقفت على ذكر أبو يهما (٨٣)

أما المجاهيل الذين لم أجد لهم ذكراً، فمنهم:

«عامر بن وهب اليشكري» و«غياث بن عدي الطائي»، و«سهل بن صباح العبسي» و«زيد بن ورقة بن عامر الزبيدي»، و«مصعب بن عدي»، فضلاً عن «رافع بن عبد الله السهمي» الذي استعمله أبو عبيدة على بعلبك، حسب هذه الرواية. ولعله: رافع بن عبد الله بن حذافة السهمي الذي أسره الروم أيام الخليفة عمر ثم تخلص منهم - وقد ذكره الحاكم النيسابوري في (المستدرک على الصحيحين) (٦٣٠/٣).

ويظل التاريخ لفتح بعلبك متأرجحاً بين سنتي (١٤ و ١٥ هـ)، حيث يقول ابن اسحاق وغيره: «سنة ١٤: فتحت حمص وبعلبك صلحاً على يدي أبي عبيدة في ذي القعدة، ويقال في سنة ١٥ هـ» (٨٤).

ويذكر الواقدي بعد فتح بعلبك أن أبا عبيدة هم بالرحيل الى حمص فورده عليه صاحب «عين الجوز» لعلها عين الجر (عنجر الحالية) - يطلب الصلح، فصالحه على نصف ما صالحه عليه أهل بعلبك، وولى عليهم «سالم بن ذؤيب السلمي»، وأوصاه بمثل ما

= جانين سورويل طومين، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٥٣، ص ٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الهروي، الزيارات.

٨٠. المصدر نفسه.

٨١. البخاري، التاريخ، ج ٧، ص ٣١١: الكندي، محمد بن يوسف (٢٥٥ هـ/٩٦٥ م) الولاة والقضاة، مطبعة الأباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٠٨، ص ٢٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الكندي، الولاة: ابن شداد، الأعلام، ٢٦٩.

٨٢. الحموي، معجم، ج ١، ص ٤٥٦.

٨٣. تميم الثقفي والد حبان، ويروي عن أبي الدرداء البخاري، التاريخ، ج ٢، ص ١٥٣: ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن ادريس، الجرح والتعديل حيدر آباد الدكن، ج ٢، ص ٤٤١، رقم ١٧٦١. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن أبي حاتم، الجرح.

٨٤. ابن عساكر، تهذيب، ج ١، ص ١٦٠.



أوصى به رافع السهمي (٨٥).

أما ساحل الشام، فيبدأ الاحتكاك به ابان حصار بعلبك حيث كان للمسلمين مسلحتان: مسلحة ببرزه، عليها أبو الدرداء الأنصاري (٨٦) وفيها أبو عثمان الصنعاني شراحيل بن مرثد، والأخرى بعين ميسنون فأغار عليهم بطريق، من عقبة بيروت يدعى «سسقاق»، ويبدو أنه نجح في قتل جماعة من أهل تلك المسلحة، ولذا دعيت ميسنون بـ «عين الشهداء» (٨٧).

وقد جاءت هذه الغارة لتعجل في فتح القطاع الأوسط من ساحل الشام، والذي يمتد من عرقة شمالاً إلى صيدا جنوباً، فبعد فتح دمشق الذي تم في شهر رجب سنة ١٤هـ. خرج يزيد بن أبي سفيان وبصحبه أخوه معاوية نحو بلاد الساحل لفتحها، ولم تحدد المصادر التاريخية الطريق التي سلكها المسلمون إلى المدن الساحلية، كما لم يبين البلاذري أي مدينة فتحت قبل الأخرى، إذ يوردها دون مراعاة لترتيب مواقعها الجغرافية فيذكر «صيدا» أولاً، وهي في الجنوب من القطاع الأوسط لساحل الشام، ثم يذكر «عرقة» وهي في أقصى الشمال من القطاع، وبعدها يذكر «جبيل» و«بيروت»، وهما في الوسط، فهل سارت حركة الفتح على هذا النحو؟ أم أن الترتيب - كما ورد - جاء عفواً دون قصد محدد؟

إن الإجابة على هذا التساؤل لا يمكن أن تكون جازمة، ولكن يمكن الظن بأن البلاذري لم يذكر المدن المفتوحة على ذلك النسق اعتباطاً، إذ يحتمل أن تكون القوة الإسلامية المنطلقة من دمشق انقسمت إلى فرقتين، توجهت إحدهما جنوباً بقيادة يزيد إلى صيدا، وتوجهت الأخرى شمالاً بقيادة معاوية إلى عرقة، وهذا الظن يدعمه نص رواية البلاذري حيث يقول: «أن يزيد أتى بعد فتح مدينة دمشق: صيدا وعرقة وجبيل وبيروت - وهي سواحل - وعلى مقدمته أخوه معاوية، ففتحها فتحاً يسيراً، وجلا كثيراً من أهلها، وتولى فتح عرقة معاوية نفسه في ولاية يزيد» (٨٨).

غير أن البلاذري يورد رواية أخرى تفيد أن الفاتح لمدن الساحل هو معاوية لوحده دون أن يوضح إذا كانت حركة الفتح قد تمت قبل فتح دمشق أو بعدها، فيقول: «كان

٨٥. الواقدي، فتوح، ج ١، ص ٨٥.

٨٦. البلاذري، فتوح، ج ١، ص ١٤٤ وبرزة: قرية من غوطة دمشق.

٨٧. الفسوي، أبو يوسف يعقوب (ت ٢٧٧هـ / ٨٩٠م)، المعرفة والتاريخ، ج ٣، تحقيق أكرم ضياء العمري، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٧٤. ج ٣، ص ٢٨٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الفسوي، المعرفة: ابن عساكر، تهذيب، ج ١، ص ٥٠٨، ٥٠٩. ولعل ميسنون هي التي تقع شرقي سوق الغرب، وكيفون في منطقة عالية بجبل لبنان. محمد علي مكي، لبنان من الفتح العربي إلى الفتح العثماني، دار النهار، بيروت، ١٩٧٩، ص ٢٣. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمد علي مكي، لبنان.

٨٨. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥٠؛ قدامة، الخراج، ص ٢٩٥.

يزيد بن أبي سفيان وجه معاوية إلى سواحل دمشق، سوى أطرابلس، فإنه لم يكن يطمع فيها، فكان يقيم على الحصن اليومين والأيام اليسيرة، فرما قوتل قتالا غير شديد، وربما رمى ففتحها» (٨٩).

أما مدينة صور التابعة لجند الأردن فقد كان أمرها موكولا إلى قائد القطاع «شرحبيل بن حسنة» حيث تمكن من فتحها في أواخر سنة ١٣هـ (٩٠). ولذا تعتبر أولى المدن «اللبنانية» التي دخلها المسلمون. ويبدو أنها لم تبد مقاومة تذكر أمام الفاتحين، ولهذا لا نجد أية تفاصيل عن ظروف فتحها عند البلاذري، مما يوحي بأنها لم تكن مؤهلة للصمود حيث كانت تحصيناتها خربة، وهذا القول ينسحب أيضاً على صيدا وبيروت وجبيل وعرقة، مع فارق نسبي بسيط، حيث كانت كل منها تستسلم بعد يومين أو أيام قليلة من الحصار، مما يؤكد ضالة شأن تلك المدن، بالمقارنة مع «بعلبك» أو «طرابلس» التي لم تكن آخر المدن «اللبنانية» فتحاً فحسب، بل ربما كانت آخر بلاد الشام كلها فتحاً.

إلا أن الكتاب المنسوب إلى الواقدي يزعم أن فتح صور تم على يد راهب نصراني اعتنق الاسلام يدعى «يوقنا»، في الوقت الذي كان يحاصرها يزيد بن أبي سفيان (٩١) وذلك بعد فتح طرابلس على يد الراهب نفسه.

#### فتح طرابلس

عندما نشر في البحث لدراسة وتحقيق التاريخ الذي تم فيه فتح طرابلس، لا بد أن نضع بين أيدينا كتاب «فتوح الشام» المنسوب للواقدي، فقد جاء فيه أن الفتح تم على يد الراهب الحلبي المدعو يوقنا، والذي أصبح اسمه بعد اسلامه «عبد الله»، وأن الفتح كان عن طريق خدعة قام بها، وسلم المدينة إلى القائد خالد بن الوليد (٩٢).

وإذا كانت هذه الرواية غير معتمدة عند المؤرخين، فإننا لا نستطيع أن نهملها كلياً إذ تفيد بأن طرابلس فتحت قبل مدينة قيسارية على ساحل فلسطين التي فتحت في سنة ١٩هـ. وأن أبا عبيدة بن الجراح كتب إلى عمر بن الخطاب يبشره بهذا الفتح، وأن الخبر عندما وصل إلى أهل الرملة وعكا وعسقلان ونابلس وطبرية، عقدوا كلهم صلحاً مع المسلمين وكذلك أهل بيروت وجبلة واللائقية (٩٣). وفي رواية لابن عساكر أن فتح طرابلس كان قبل فتح قيسارية بسنة واحدة. وهذا يعني أنها فتحت سنة ١٨هـ.

٨٩. البلاذري، فتوح، ج ١، ص ١٥٢.

٩٠. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٣٩؛ قدامة، الخراج، ص ٢٩٠.

٩١. الواقدي، فتوح، ج ٢، ص ١٨ - ٢١ - ٢١.

٩٢. المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧.

٩٣. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١.



ورواية ابن عساكر تسترعي النظر، فقد وردت في ترجمة لـ «سفيان بن مجيب الأزدي»<sup>(٩٤)</sup> الذي فتح طرابلس في خلافة عثمان بن عفان، حوالي سنة ٢٥ هـ. ويمكن القول انه اعتمد على رواية البلاذري في نسبة الفتح الى «سفيان» اذ لم يشر بشيء الى الراهب «يوقنا» بطل الرواية المزعومة المنسوبة الى الواقدي، الا أنه ينقل بالسند عن محدث طرابلس في القرن الثاني للهجرة «معاوية بن يحيى الأطرابلسي» قوله: «ان قيسارية فلسطين كانت آخر الشام ومدائنها وحصون سواحلها فتحاً، وأن طرابلس

٩٤. هو «سفيان بن مجيب الأزدي الشامي»، يعد من الشاميين. كان من قدماء الصحابة قال ابن عائد في «الغازي»: «معاوية بن أبي سفيان زوجه حفصة بنت أمية بن حرب». وكان أميراً على بعلبك في خلافة عثمان، حتى ما بعد مقتله في سنة ٣٥ هـ. وانفرد «الصفدي» بالقول أنه ولي قضاء بعلبك لمعاوية وتوفي في حدود الخمسين للهجرة. الصفدي، صلاح الدين بن أبيك (ت ٧٦٤ هـ/١٣٦٢ م)، الوافي بالوفيات، ج ١٥، تحقيق بيرند راتكه، جمعية المستشرقين الألمان، بيروت، ١٩٧٩، ص ٢٨٣، ٢٨٤. سيشار لهذا المصدر عند وروده هكذا: الصفدي، الوافي، وكان رأى النبي صلى الله عليه وسلم وحج معه الوداع. روى عنه الحجاج ابن عبد الله الثمال، وله حديث في صفة جهنم، أخرجه أبو نعيم الأصبهاني والحافظ بن مندة وغيرهما. البخاري، التاريخ، م ٨ ق ٢ ج ٤، ص ١٢٤.

وقيل: هو «سفيان بن مجيب، بالبلاء بعد الجيم. ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٢٩٧ هـ/١٢٠٠ م)، عيون التواريخ والسير، دلهي، ص ٩٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن الجوزي عيون. وقيل «سفيان بن محبوب» بالحاء والباء المشددة. ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الجزري (ت ٦٣٠ هـ/١٢٣٢ م) أسد الغابة في معرفة الصحابة، تقديم آية العبد السيد شهاب الدين النجفي، المكتبة الإسلامية، طهران، ١٣٣٧، ج ٢، ص ٣٢١. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن الأثير، أسد الغابة. وقيل: بل هو «نفيير بن مجيب الثمال الشامي» ورجحه: الدارقطني، وابن عبد البر، وأبو أحمد العسكري، وابن مندة، وأبو عمر، وابن أبي حاتم، والبخاري، وابن ماكولا، وأبو اليمان. ووقع في رواية عبد الباقي بن قانع «بخيت» بضم الباء وفتح الخاء وسكون الياء والتاء. ابن حجر العسقلاني، الإصابة، ج ٣، ص ٥٥.

ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله (ت ٤٦٣ هـ/١٠٧٠ م) الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ٤، تحقيق علي محمد البجاوي، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٠، ج ٤، ص ١٥١٠. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن عبد البر الاستيعاب: ابن ماكولا، أبو نصر علي بن هبة الله (ت ٤٨٦ هـ/١٠٩٣ م)، الاكمال في رفع الارتباب، تحقيق العلمي اليماني، طبعة محمد أمين دمج، بيروت، ١٩٦٢، ج ٧، ص ٢١٤. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن ماكولا، الاكمال، وخالفه عمر الزيات. والراجح «سفيان» عند أبي حاتم الرازي وأبي زرعة، البخاري، التاريخ، مجلد ٨ ق ٢ ج ٤، ص ١٢٤، بيان خطأ البخاري في تاريخه، ابن أبي حاتم، الجرح، ص ١٢٩ بالهامش وكذلك عند بقي بن مخلد، مقدمة بقي بن مخلد تحقيق أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤، ص ١٦١ رقم ٩١٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: بن مخلد، مقدمة. وكذلك عند الخطيب البغدادي، ابن حجر العسقلاني، الإصابة، ج ٢، ص ١٥٥؛ وابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٨٣؛ الذهبي شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٤٤٨ هـ/١٠٥٦ م)، تجريد اسماء الصحابة، ج ٢، طبعة بومباي، ١٩٦٩، ج ١، ص ٣٢٧، ج ٢، ص ١١٢. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الذهبي، تجريد؛ الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٤٤٨ هـ/١٠٥٦ م)، المشتبه في الرجال، ج ٢، تحقيق علي محمد البجاوي، القاهرة، ١٩٦٢، ج ٢، ص ٥٧٥. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الذهبي، المشتبه؛ ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧ هـ/١٢٠٠ م)، تلقيح فهوم أهل الأثر، مكتبة

[بساحل] دمشق كانت قبلها فتحاً بسنة أو نحو ذلك...<sup>(٩٥)</sup>. وهذا القول يؤيد رواية «الواقدي» في أن الفتح كان في سنة ١٨ هـ. ولكن المؤرخ الأزدي المتوفى سنة ٢٣١ هـ. تحدث في كتابه عن فتح قيسارية<sup>(٩٦)</sup> ولم يذكر شيئاً عن فتح طرابلس ولا غيرها من مدن ساحل دمشق.

ان الرواية المنسوبة الى الواقدي، بالاضافة الى ما جاء في تاريخ ابن عساكر تجعل الفتح مبكراً عن رواية البلاذري، فهما يجعلانه في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، أما رواية البلاذري - ومن بعده قدامة بن جعفر الذي ينقل عنه - فتجعله في عهد عثمان بن عفان.

فهل افنتحت طرابلس مرتين؟

أم ان رواية الواقدي لا أساس لها من الصحة؟

ان أحداً لم يناقش هذا السؤال من قبل، بالرغم من أن كثيراً من المؤرخين المحدثين اتفقوا على تاريخ فتح طرابلس في السنة التي تفيدها رواية الواقدي<sup>(٩٧)</sup>.

وقد يكون هذا الغموض في مسألة التاريخ لفتح طرابلس هو الذي حدا بالطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ. لأن يغفل أي ذكر عنها، رغم اعتماده في كثير من رواياته على الواقدي، وقد سبقت الإشارة الى أنه نزل بيروت وقرأ على ابن مزيد البيروتي. وان كان قد ذكر فتح قيسارية ضمن حوادث سنة ١٥ هـ. خصوصاً أنه بدأ يؤرخ بعد وفاة الواقدي بقليل، وعاصر البلاذري وتوفي بعده بواحد وثلاثين عاماً. ويصمت عن ذكر شيء من ذلك كل من «الأزدي» المتوفى سنة ٢٣١ هـ. و «اليعقوبي» المتوفى سنة ٢٨٤ هـ. و «المسعودي» المتوفى سنة ٣٤٦ هـ. ويعتبر «البلاذري» المتوفى سنة ٢٧٩ هـ. هو أول من حدثنا عن فتح طرابلس على يد «سفيان بن مجيب الأزدي»، وعنه ينقل «قدامة بن جعفر» المتوفى سنة ٣٢٩ هـ. ويعتمد روايته «ابن الأثير» المتوفى سنة ٦٣٠ هـ. وان كان ذكرها ضمن حوادث سنة ١٣ هـ.<sup>(٩٨)</sup>

= الآداب، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٩٨، ٩٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن الجوزي، تلقيح. أما ابن ماكولا، فقد انفرد بقوله: «واختلف في اسمه واسم أبيه فقيل «نفيير بن عريب؟ ابن ماكولا، الاكمال، ج ٧، ص ٢١٤. وانظر ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، جوامع السيرة وخمس رسائل أخرى، تحقيق احسان عباس وناصر الدين الأسد، مراجعة أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ص ٣١١. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن حزم، جوامع.

٩٥. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٦؛ ابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٨٣.

٩٦. الأزدي، فتوح، ص ٢٧٦ وما بعدها.

٩٧. La Grande Enceklopedia — R. Dasau, Vol. 31, p. 402. Paris; Encyclopaedia Britannica, Vol. 22, p. 481.

٩٨. ابن الأثير، الكامل، ج ٢، ص ٤٣١.



وسنضطر هنا أن نستعيد النصين الواردين عند البلاذري حول فتح ساحل دمشق لنعلق عليهما، فالأول يقول: «ان يزيد أتى بعد فتح مدينة دمشق: صيدا وعرقه وجبيل وببيروت، وهي سواحل، وعلى مقدمته أخوه معاوية، ففتحتها فتحاً يسيراً وجلا كثيراً من أهلها، وتولى فتح عرقه معاوية نفسه في ولاية يزيد. ثم ان الروم غلبوا على بعض هذه السواحل في آخر خلافة عمر بن الخطاب أو أول خلافة عثمان بن عفان، فقصد لهم معاوية حتى فتحها ثم رمها وشحنها بالمقاتلة، وأعطاهم القطائع» (٩٩).

والنص الثاني يقول: «... وكان يزيد بن أبي سفيان وجه معاوية الى سواحل دمشق سوى أطرابلس، فانه لم يكن يطمع فيها...».

ان ما جاء به البلاذري يدعو لطرح سؤال هو:

كيف يفتح يزيد ومعاوية: صيدا وعرقه وجبيل وببيروت، وهي سواحل، ولا يطمعان في فتح طرابلس؟

ان هذا وان كان يقوم كدليل قوي على حصانة طرابلس ومنعتها، وأن فتحها لم يكن ميسراً كغيرها من المدن الساحلية، فانه لا يمنع من الاستيلاء على المدينة عن طريق مكيدة حربية كالتى قام بها «يوقنا» على حد الرواية المنسوبة للواقدي، وتاريخ الصراع بين المسلمين والبيزنطيين (الروم) مليء بمواقف الخداع الحربي الذي كان يقوم به الطرفان في عمليات الحصار والقتال وغيرها. فمن المحتمل أن طرابلس سقطت بيد المسلمين قبل قيسارية ولكنها لم تلبث أن عادت الى السيطرة البيزنطية عندما غلبوا على بعض السواحل، كما يقول البلاذري في النص الأسبق.

وتمت رواية أخرى تنسب للواقدي وتتحدث عن موقعة جرت بالقرب من طرابلس في شهر شعبان سنة ١٣هـ. في مرج بينها وبين عرقه يعرف بمرج السلسلة عند حصن يعرف بـ «أبي القدس» حيث هاجمت قوة من المسلمين مؤلفة من ٥٠٠ رجل بقيادة «عبد الله بن جعفر» مع جملة من الصحابة، من بينهم «أبو ذر الغفاري» وغيره، جموع الروم وهم في سوق كبير لهم عند دير بالقرب من الحصن (١٠٠). وكادت الغلبة أن تكون للروم الذين بلغوا عشرين ألفاً، لولا أن أنجد المسلمين خالد بن الوليد، وهزم الروم وطاردتهم حتى وصل الى النهر خارج طرابلس. وقتل في هذه الموقعة بطريق (١٠١) طرابلس (١٠٢).

٩٩. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥٠؛ قدامة بن جعفر، الخراج، ص ٢٥٩.

١٠٠. يبدو من الوصف أنه في منطقة «البدوي» عند مدخل طرابلس الشمالي.

١٠١. البطريق: هي الصيغة المعروفة للكلمة اللاتينية: باتريكيوس Patricius وقد أنشأ هذه الرتبة الامبراطور قسطنطين (٣٠٦م - ٣٣٧م)، وهي رتبة لا تتصل بأي وظيفة، وكانت تمنح لمن يؤدي للدولة خدمات جليلة - وقد جرى الاصطلاح على أنها تدل على القائد عند البيزنطيين كالمصطلحات الأخرى «دمستق Domesticus» و «دقس Dux».

١٠٢. الواقدي، فتوح، ج ١، ص ٥٦.

واذا كان الواقدي ينفرد بذكر هذه الموقعة - ان جاز لنا القول - فاننا لا نستطيع أن نهملها أيضاً، إذ أن «مرج السلسلة» قد ورد ذكره عند «ابن عساكر» أيضاً عند الحديث عن فتح طرابلس، حيث قال ان «سفيان بن مجيب» أقام بعسكره «في مرج السلسلة بينه وبين مدينة أطرابلس خمسة أميال في أصل جبل يقال له طربل، فكانوا هنالك (أي الروم) يسير اليهم منه»... (١٠٣). كما ورد ذكر حصن «أبي القدس» عند الجغرافي «الادريسي» الذي يسميه بـ «أبي العدس» (بالعين)، وهو يستعرض الحصون القريبة من طرابلس، فيقول: «... وينضاف إليها عدة حصون وقلاع معمورة داخلية في عمالتها مثل أنف الحجر» (١٠٤). وحصن القالمون (١٠٥)، وحصن أبي العدس، وأرطوسية (١٠٦).

ولا يزال الكبار في السن من أهل طرابلس ونواحيها يذكرون وجود برج يعرف بـ «برج العدس» شمالي المدينة على ساحل البحر. وفي سنة (١٨٩٧م) وضع قنصل فرنسا في طرابلس «Paul Savoie» مخططاً صغيراً بين عليه المواقع والأسماء الشائعة للأبراج القائمة على ساحلها في ذلك الوقت، ومنها «برج العدس»، وذكر هذا البرج أيضاً عدد من المستشرقين والمؤرخين والباحثين (١٠٧). وهذا يوثق الى حد ما جانباً من رواية الواقدي على الأقل، ويفرض علينا أن لا نطرحها جانباً برمتها.

١٠٣. ابن عساكر، تاريخ (مخ)، ج ٦، ص ٧٦.

١٠٤. حالياً: أنفه، جنوبي طرابلس على ساحل البحر. والطريف أن الأستاذ «فتحي عثمان» يذكر اسمها نقلاً عن لسترانج في كتابه بالانكليزية: فلسطين تحت حكم المسلمين «باسم «عناق الهجر» (وهي ترجمة أو تعريب سقيم بالمعنى الأصح). انظر: فتحي عثمان، الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربي والاتصال الحضاري ج ١، القاهرة ١٩٦٦. ١٨٠. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: فتحي عثمان، الحدود. وردت «أنفة» في حديث ضعيف هذا نصه:

«قال جرير بن عتبة بن عبد الرحمن: سمعت أبي يحدث الأوزاعي وأنا جالس، قال: حدثني القاسم أبو عبد الرحمن، عن أبي أمامة الباهلي قال: كنا جلوساً عند رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنكم ستغلبون على الشام وتصيبوا على بحرها حصناً يقال له أنفة، يبعث منه يوم القيامة اثني عشر ألف شهيداً. الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد (ت ٣٦٠هـ/ ٩٧٠م)، المعجم الكبير، ١٢، ج، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، وزارة الأوقاف العراقية بغداد ١٩٨٠، ج ٨، ص ٢٢٩. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الطبراني، المعجم.

١٠٥. حالياً القلمون، على بعد سبعة كيلومترات جنوبي طرابلس بينها وبين أنفة على البحر أيضاً.

١٠٦. الشريف الادريسي، أبو عبد الله محمد بن محمد (ت ٥٦٠هـ/ ١١٦٤م)، نزهة المشتاق في اختراق الأفاق، تحقيق تيروني وآخرون، بابولي، ١٩٧٠، ص ١٧. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الادريسي، نزهة. وأرطوسية أو أرتوسية على ضفة نهر البارد بين عرقه وطرابلس على البحر.

١٠٧. Sauvaget, J., "Notes sur les de'fenses de la marine de Tripoli", Bulletin du Musee de Beyrouth. No. II. Paris, 1938; Berchem, Voyage en suria, Vol. I, p. 124. لورته، لويس، مشاهدات في لبنان، ترجمة كرم البستاني، بيروت ١٩٥١، ص ١٩، ص ٢٠، بالمتن والحاشية =



## طرابلس قبيل الفتح:

كانت طرابلس تفوق معظم مدن الشام بقوة تحصيناتها، وكان حصارها يتطلب وقتاً طويلاً، كما تتطلب حصاراً خاصاً من البر والبحر، لأن البحر يوفر لها الحماية الطبيعية من جهات ثلاث (الشمال، والغرب، والجنوب)، ويحميها خندق عظيم وأسوار عالية من الجهة الشرقية المطلة على التلال المنتشرة في منبسط السهل. كما كانت تمتاز عن بقية مدن ساحل الشام، بوجود مجموعة الجزر في البحر قرب رأسها (١٠٨). ولا شك في أن هذه الجزر قد لعبت دوراً في مقاومة المدينة للمسلمين، إذ كانت المؤن والنجادات والامدادات تأتي تبعاً من أنحاء الامبراطورية البيزنطية إلى طرابلس وتمر عن طريق هذه الجزر، فتزويد من عناد أهلها، ولم تكن المدينة مهددة بانقطاع مياه النهر عنها، إذ أن أرضها غورية تنبثق منها المياه الصالحة للشرب بشكل آبار على عمق أمتار قليلة.

وحدث في سنة ٢٣هـ/٦٤٤م أن استطاع البيزنطيون أن يستعيدوا بعض المدن الساحلية من المسلمين، وأن يتشبثوا بها سنتين كاملتين، ومن الواضح أن تلك المدن كانت منها بيروت وجبيل وغيرها، وساعدهم على ذلك كثرة الجالية البيزنطية الموجودة في طرابلس وقد راحت الأجناد العربية تدفعهم حتى ارتدوا إلى طرابلس التي بقيت كآخر معقل لهم على سواحل الشام (١٠٩).

كان لا بد عند ذلك من فتح طرابلس، بعد أن أطبق عليها الحصار من كل جانب وأصبحت محاطة بالمدن الاسلامية من جهات ثلاث، فمن الشمال استولى المسلمون على عرقة وحصنها المنيع، ومن الجنوب دخلت جبيل وبيروت في حوزتهم، ومن الشرق سقطت بعلبك في أيديهم، وبات أمر فتح طرابلس لا بد منه، إذ ليس من المعقول أن يتغاضى المسلمون عن وجود قاعدة بيزنطية تهدد الفتوح الاسلامية، هذا إلى جانب كون طرابلس

= سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: لورته، مشاهدات؛ أسد رستم، آراء، ص ٤٣؛ سيد عبد العزيز سالم، طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي، الاسكندرية، ١٩٦٧. ص ٤٤٠، ٤٤١. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: سيد عبد العزيز، طرابلس؛ سميح الزين، تاريخ طرابلس قديماً وحديثاً، دار الاندلس، بيروت، ١٩٦٩ ص ٤٣٠ - ٤٣٤. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: الزين، تاريخ؛ كامل البابا، نبذة عن تاريخ طرابلس (مخطوطة) كتبها في ٧ جمادى الآخرة/٢٦ آذار ١٩٥٠. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: البابا ونبذة. وأنظر كذلك كتابنا: تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور (عصر دولة المماليك) ج ٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١، ص ٢٥٩ - ٢٦٥. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: عمر، تاريخ ج ٢.

١٠٨. ابراهيم العدوي، الأمويون والبيزنطيون، القاهرة، ١٩٥٣. ص ٥٨. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: ابراهيم، الأمويون.

١٠٩. من تاريخ التحصينات العربية في ساحل الشام (بحث ألقاه محمد عبد الهادي شعيرة في المؤتمر الرابع للأثار في البلاد العربية، جامعة الدول العربية، القاهرة، ١٩٦٣. ص ٤٢٩. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمد عبد الهادي، من تاريخ التحصينات.

ميناء هاماً لاقليم الشام وثغراً لساحل دمشق وحمص. فكانت العوامل السياسية والاقتصادية والعسكرية تحتم الفتح، ولذا فإن معاوية اهتم بامرها بعد أن رأى البيزنطيين وهم يحاولون أن يتشبثوا بموطئ قدم لهم على ساحل الشام، وأنهم قد يستخدمون طرابلس كرأس حربة وكمنطلق لتهديد المدن المفتوحة، خصوصاً وأن البيزنطيين كانوا لا يزالون يتفوقون على المسلمين بأساطيلهم البحرية، وبقاء الساحل الاسلامي عرضة لغزواتهم.

وهكذا فإن معاوية حصل على موافقة الخليفة عثمان - بعد مقتل عمر - بفتح ما تبقى من مدن الشام الساحلية، كما حصل على موافقته بركوب البحر بعد أن كان عمر يمانع في ذلك.

## الحصار والفتح

لما استخلف عثمان وولي معاوية الشام، وجه معاوية، القائد الصحابي «سفيان بن مجيب الأزدي» إلى طرابلس، وهي في ذلك الوقت ثلاث مدن مجتمعة في اللسان الرومي الداخل في البحر (١١٠) وبها ثلاثة حصون. فجاءها سفيان بعسكر عظيم قادماً من بعلبك - حيث كان أميراً عليها - وعندما أصبح على بعد خمسة أميال من طرابلس، عسكر بجيشه في مرج عندها كان يعرف بمرج السلسلة عند سفح جبل «تربل» شمالي شرقي المدينة وياشر من هنالك حربه ضد الروم.

ومن الملاحظ أن البلاذري وغيره لم يوضحوا الطريق التي سلكها «سفيان» للوصول إلى طرابلس، ولكن يمكن أن نرجح أنه سلك الطريق الداخلية من بعلبك إلى الشمال باتجاه نهر العاصي وانعطف غرباً عند المنبسط المعروف بسهل البقيعة، ومن هناك انحدر جنوباً على طريق الساحل حتى وصل مشارف طرابلس الشمالية، ويؤيد هذا ورود ذكر مرج السلسلة وجبل تربل، وهما في الشمال الشرقي من المدينة.

وكان خارج المدينة حصن اعتصم به أهل طرابلس، وهو عند كنيسة خارجة منها قبلي المدينة (١١١). فقام سفيان بعدة هجمات عليه وعلى المدينة وحصونها، فلم يوفق لناعقتها، ولذا وجد أن من المتعذر عليه أن يحاصر المدينة ويفتحها وهو لا يستند إلى قاعدة قريبة يرتكز إليها، وأن أهل طرابلس يتصلون عن طريق البحر بالروم فيحصلون على الامدادات، مما يجعل أمر الحصار طويلاً دون حسم. وعندما طال بالمسلمين الأمر ولم يحرزوا تقدماً يذكر، كتب سفيان إلى معاوية يصف له معاناته أمامها، ويشرح له الموقف، ويطلب منه الرأي والمشورة، فكتب له معاوية: «ان ابن لك ولعسكرك حصناً يأوون إليه

١١٠. ابن تغري بردي، النجوم، نقلاً عن السيرة المنصورية للمقدسي، ج ٧، ص ٣٢٢.

١١١. ابن عساکر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٦.



ليلاً ويغزونهم نهاراً» (١١٢). وهنا ظهرت براعة سفيان وثباته على منازلة طرابلس، فبدأ بتنفيذ ما أشار عليه معاوية، وانتقل من المرج فعبّر النهر إلى ضفته الغربية، ونزل في مكان ملائم، يبعد عن المدينة ميلين أو نحو ذلك، وراح يبني حصناً هناك، والأرجح أنه كان فوق التلة الغربية المشرفة على النهر، والتي عرفت عند الصليبيين بـ «تلة الحجاج» وليس بمستبعد أن تكون القلعة التي أتى على ذكرها الرحالة الفارسي «ناصر خسرو» قد أقيمت مكان حصن سفيان (١١٣). وكذلك أقيم فيما بعد في المكان نفسه حصن «صنجيل» الصليبي (١١٤).

وبما أن الحصار يحتاج إلى قائد يتمتع بمزيتي الضبط الشديد والصبر الجميل، كما يحتاج إلى جنود مدربين يتمتعون بالضبط والطاعة، فإن انتصار المسلمين على الروم بعد حصار طويل، يدل على شدة ضبط «سفيان» ومقدار صبره، وحسن تدريب رجاله وتكامل ضبطهم (١١٥).

ويعتبر بناء الحصن عملاً فذاً قام به سفيان، إذ استطاع أن يشيده بالرغم من تعرض العمال في أي وقت لهجوم يشنه الروم عليهم، وقد جاء بناء الحصن الذي عرف بأسم «حصن سفيان» (١١٦) ليكون أول حصن من بناء العرب من ألفه إلى يائه استخدم للمرابطة والهجوم (١١٧).

وعندما تم لسفيان بناء الحصن - الذي يؤكد الدكتور شعيرة أنه بني بين عامي ٢٣ - ٢٥ هـ. على التحقيق (١١٨) - أخذ يشدد ضغطه على الروم، فكان يبيت كل ليلة في حصنه ويحصن المسلمين فيه، ثم يغدو على العدو في الصباح، وقطع المادة عن أهل طرابلس من البحر وغيره، كما يقول البلاذري (١١٩)، وإن كان لم يوضح كيف قطع سفيان المادة من البحر، هل كان ذلك بواسطة سفن تساعد بحراً؟ أم أنه وضع حرساً على الشواطئ المحيطة بالمدينة لمراقبة سفن الروم التي تأتي بالامدادات؟

١١٢. المصدر نفسه.

١١٣. ناصر خسرو علوي، سفرنامه، ترجمة يحيى الخشاب، بيروت، ١٩٧٠ ص ٤٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ناصر خسرو، سفرنامه.

١١٤. انظر كتابنا، تاريخ ج ١، ط ٢، ص ٤٠٧ - ٤١١.

١١٥. محمود شيت خطاب، قادة الفتح الإسلامي (قادة فتح الشام ومصر)، بيروت، ص ١١٠، سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمود شيت، قاده.

١١٦. سمي فيما بعد بـ «كفر قدح» كما يقول ابن عساكر.

١١٧. محمد عبد الهادي، من تاريخ التحصينات، ص ٤٢٩.

١١٨. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥٠.

١١٩. المصدر نفسه.

وعلى أية حال فإن سفيان ضيق الخناق على طرابلس حتى ألجأ أهلها إلى الاعتصام بالحصن الغربي عند رأس الميناء القريب من الجزر (١٢٠)، حيث راحوا يفكرون جدياً في النجاة من قبضة سفيان، بعد أن يؤسوا من طول الحصار الذي امتد أشهراً، حيث نفذت منهم المؤن والأقوات. وعجزوا عن الخروج من المدينة للتصدي لقوات سفيان، فكتبوا إلى امبراطور الروم (البيزنطي) «قنسطان الثاني» (٦٤١ - ٦٦٨ م) يسألونه أن يمددهم بمساعدة حربية، أو يبعث إليهم بمراكب يهربون بها إلى بلاده (١٢١). ولكن قنسطان كان أعجز من أن يدافع عن ممتلكات الامبراطورية، وأن المسلمين مصممون على اقتلاع حكم الروم من بلاد الشام كلها، ولذا فإنه اكتفى بإرسال مجموعة من المراكب تسلمت ليلاً إلى ميناء المدينة حتى لا يراها المسلمون، ونرجح أنها رست عند الجزر في البحر، فركبها الروم بعد أن حملوا معهم أمتعتهم وأثاثهم، وأخلوا المدينة من صغيرهم وكبيرهم، وأبحروا تحت جنح الظلام (١٢٢).

ويذكر ابن عساكر أن الروم أشعلوا النيران في جنبات المدينة عند فرارهم، وهم يهدفون بذلك تدميرها حتى لا تصلح لإقامة العرب فيها. وعندما أصبح سفيان في اليوم التالي، قام لشن الغارة عليها كعادته من كل يوم، ولكنه لم يلق مقاومة، ووجد الحصن الذي كان يحتمي به الروم خالياً، فدخله وجنوده. وعندما قام المسلمون بتفتيش المدينة وجدوا يهودياً قد تحصن من النار في سرب فيها، فأخرجوه وأخبرهم خبر الروم ومسيرهم في المراكب (١٢٣).

وهكذا تم لسفيان فتح طرابلس، فدخلها وهي خاوية على عروشها دون قتال سنة ٢٥ هـ/ ٦٤٦ م وكتب إلى معاوية في دمشق يبشره بهذا الفتح المبين. وارتفعت راية الإسلام فوق أسوار المدينة. ومنذ ذلك التاريخ دخلت حلبة الصراع بين العرب والبيزنطيين، فسطرت أروع الصفحات المشرفة والمشرقة من النضال والجهاد والصمود.

١٢٠. المصدر نفسه.

١٢١. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥١؛ قدامة بن جعفر، الخراج، ص ١٩٥، ص ٢٩٦؛ ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١، ص ٧٦.

١٢٢. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١، ص ٧٦.

١٢٣. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١، ص ٧٦ - ٧٧؛ ابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٨٤.



## الاحتواء الإسلامي للشعوب غير العربية

إن أهم ما يسترعي اهتمام الباحثين والمؤرخين، وهم يدرسون الحياة السياسية في الدولة الأموية، ذلك الظهور الواضح للعناصر غير العربية على مسرح الأحداث، من: فرس، وروم، وأقباط، وجراجمة، وغيرهم، وهم يشاركون في فتوحات الدولة العربية الإسلامية ويقاتلون أبناء جلدتهم، ويسهمون في بناء الأسطول الإسلامي، ويتولون قيادته وقيادة الجند، ويتسمنون المناصب الرفيعة حتى يصلون إلى إمرة المدن العربية. وهذه ظاهرة جديدة بتسليط الضوء عليها، من حيث قدرة العنصر العربي على احتواء العناصر والقوميات غير العربية، وتحويل أبناء الفرس والروم، وغيرهم إلى بناء للدولة العربية وحماة لأراضيها، وكذلك قدرة الاسلام والمسلمين على تطويع أبناء الطوائف الأخرى لتعمل في خدمة الدولة الإسلامية، وفي عصر عرف لدى البعض بأنه «عصر التعصب الأموي للعروبة»، فشارك الروم، والفرس، والأقباط، والجراجمة والأنباط، والظت، وغيرهم من الأحباش والبربر فيما بعد، إلى جانب العرب المسلمين في أشهر معاركهم البحرية، وفي مقدمتها موقعة «ذات الصواري» وغزو جزيرة قبرص وأرواد وصقلية وحصار القسطنطينية، وفي الدفاع عن حدود الدولة العربية في الثغور البرية والبحرية وعند الحدود المتاخمة للدولة البيزنطية.

وتمدنا المصادر التاريخية القديمة بروايات كثيرة تؤكد هذه الظاهرة في وقت مبكر يسبق العصر الأموي، حتى أن اليهود كانوا من بين العناصر التي تشملهم تلك الظاهرة في عهد الخليفة عثمان بن عفان إذ أن المسلمين أسكنوا جماعة منهم في المدن المفتوحة على ساحل الشام، فقد ذكر المؤرخ الحافظ ابن عساكر أن معاوية أسكن جماعة كبيرة من يهود الأردن في طرابلس بعد فتحها وجلاء البيزنطيين عنها حول سنة ٢٥ هـ/٦٤٦ م. ولم يسكنها غيرهم لبضع سنين (١٢٤). ونرى إشارة لذلك عند البلاذري (١٢٥) والمنبجي (١٢٦).

## الأقباط:

وعن الأقباط واحتواء العروبة لهم، تفيدنا المعلومات التاريخية عن مشاركتهم العملية إلى جانب المسلمين في غزواتهم ومعاركهم البحرية ضد البيزنطيين، وإسهامهم الفعال في صناعة المراكب وفي قيادتها أثناء القتال على حد سواء.

ولا غرو، فالأقباط كانوا مرحبين بالفتح العربي الإسلامي، منذ بدأت طلائع القائد

١٢٤. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٧: ابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٨٣.

١٢٥. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥٩.

١٢٦. المنبجي، أغابوس بن قسطنطين، كتاب العنوان، ج ٢، ص ٣٤٦.

عمرو بن العاص تصل إلى حدود مصر الشرقية في شبه جزيرة سيناء، فقد ذكر المؤرخ المصري «عبد الرحمن بن عبد الحكم» المتوفى سنة ٢٥٧ هـ. «أنه كان بالاسكندرية أسقف يقال له «أبو ميامين» (لعله تصحيف: بنيامين)، فلما بلغه قدوم عمرو بن العاص إلى مصر، كتب إلى القبط يعلمهم أنه لا تكون للروم دولة، وأن ملكهم قد انقطع، ويأمرهم بتلقي عمرو، فيقال: أن القبط الذين كانوا بالفرما كانوا يومئذ أعواناً لعمرو».

ثم يقول أنه خرج مع عمرو «جماعة من رؤساء القبط، وقد أصلحوا الطرق وأقاموا لهم الجسور والأسواق، وصارت لهم القبط أعواناً على ما أرادوا من قتال الروم» (١٢٧).

ولقد أسهم الأقباط، بشكل أو بآخر، في فتح جزيرة قبرص مع الفاتحين المسلمين من الصحابة حول سنة ٢٨ هـ/٦٤٩ م. ويتبين ذلك مما أورده «أبو نعيم الأصفهاني» إذ يقول «أخرج معاوية غنائم قبرص إلى أنطربوس من ساحل حمص، ثم جعلها هناك في كنيسة يقال لها كنيسة معاوية، ثم قام في الناس فقال: اني قاسم غنائمكم على ثلاثة أسهم: سهم لكم، وسهم للسفن، وسهم للقبط، فانه لم يكن لكم قوة على عدو البحر الا بالسفن والقبط، فقام أبو ذر (الغفاري) فقال: بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على أن لا تأخذني في الله لومة لائم، أتقسم يا معاوية للسفن سهماً، وانما هي فيئنا؟ وتقسم للقبط سهماً وانما هم أجراؤنا؟ فقسمها معاوية على قول أبي ذر» (١٢٨).

ان في هذا النص إشارة واضحة إلى مشاركة القبط في غزو قبرص، وميل معاوية إلى إشراكهم في الغنائم تقديراً لدورهم.

ويتجلى احتواء المسلمين للقبط في الموقعة البحرية الكبرى المعروفة بـ «ذات الصواري» فقد خرج الأسطول البحري من سواحل مصر بقيادة عبد الله بن أبي السرح حول سنة ٣٤ هـ/٦٥٥ م. لقتال البيزنطيين، ومع الأسطول الإسلامي مراكب للأقباط شاركت في الموقعة مع مراكب العرب المسلمين، حيث يذكر المؤرخ «محمد بن جرير الطبري» في معرض تأريخه للموقعة أن «محمد بن حذيفة» حين تناوذ وقائد الأسطول «ابن أبي السرح» أقسم عليه «ابن أبي السرح»: «والله لا تركب معنا، قال: فاركب مع المسلمين؟ قال: اركب حيث شئت، فركب في مركب وحده ما معه الا القبط، حتى بلغوا ذات الصواري، فلقوا جموع الروم في خمسمائة مركب أو ستمائة فيها القسطنطين بن هرقل» (١٢٩).

١٢٧. ابن عبد الحكم، فتوح مصر وأخبارها، طبعة نيو يورك، ١٩٣٢. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن عبد الحكم، فتوح.

١٢٨. أبو نعيم الأصفهاني، عبد الله (ت ٤٣٠ هـ/١٠٣٨ م) حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ١٠ دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٦٧. ج ٥، ص ١٢٤. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: أبو نعيم، حلية.

١٢٩. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٢٩١.



ويذهب «ابن أعثم الكوفي» إلى أبعد من ذلك في كتاب «الفتوح» المنسوب إليه، حين يقول أن المركب الذي كان فيه معاوية وزوجه وأولاده، وهو في الطريق إلى غزو قبرس، كان يقوده ملاح قبطي يدعى «طلية» (١٣٠).

وكانت جاليات قبطية لا تزال تسكن مدن ساحل الشام حتى النصف الثاني من القرن الثاني الهجري، (الثامن الميلادي) على الأقل، بدليل مشاركتهم في تشييع جنازة الامام الأوزاعي المتوفى سنة ١٥٧هـ/ ٧٧٤م. مع المسلمين واليهود والنصارى (١٣١).

### الجراجمة:

أما الجراجمة فهم قوم كانوا يسكنون مدينة «الجرجومة» على جبل اللكام، عند معدن الزاج فيما بين بياس وبوقا، بالقرب من أنطاكية. وقد مر الاحتواء العربي لهم في عدة أدوار، وواجه بعض المصاعب حتى تم احتواؤهم في العصر الأموي، وباتوا يشكلون فرقة في جيوش المسلمين في مطلع القرن الثاني الهجري.

وتبدأ قصة علاقات المسلمين بالجراجمة منذ حركة الفتح لشمال الشام في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، في رواية لمؤرخ الفتوحات الإسلامية «البلاذري» مفادها أنه لما قدم أبو عبيدة بن الجراح إلى أنطاكية وفتحها في سنة ١٥هـ/ ٦٣٦م. لزم أهل الجرجومة مدينتهم، وكان أمرهم إلى بطريق أنطاكية وحاكمهم، وهموا بالحقاق بالروم، إذ خافوا على أنفسهم فلم ينتبه المسلمون لهم، ولم ينبهوا عليهم. وعندما نقض أهل أنطاكية وغدروا بالمسلمين، وجه اليهم أبو عبيدة من فتحها ثانية، وولاه «حبيب بن مسلمة الفهري» فغزا الجرجومة فلم يقاتله أهلها ولكنهم طلبوا الأمان والصلح فصالحهم على أن يكونوا أعواناً للمسلمين وعيوناً ومسالح في جبل اللكام، وأن لا يؤخذوا بالجزية، وأن ينقلوا أسلاب من يقتلون من عدو المسلمين إذا حضروا معهم حرباً في مغازيهم، ودخل من كان في مدينتهم من تاجر وأجير وتابع من الأنباط وغيرهم، وأهل القرى في هذا الصلح، فسموا الرواديف (١٣٢). لأنهم تلوهم وليسوا منهم، (أي ليسوا من العرب والمسلمين)، ويقال: انهم جاؤوا بهم إلى عسكر المسلمين وهم أرادف لهم فسموا رواديف، فكان الجراجمة يستقيمون للولاة مرة ويعوجون أخرى فيكاتبون الروم ويمالئونهم (١٣٣). ولذلك عرفوا بالمردة لكثرة تمردهم على العرب والبيزنطيين على حد سواء.

والجراجمة في الأصل من بلاد فارس، وقد خرجوا مع «سيف بن ذي يزن» إلى اليمن

١٣٠. ابن أعثم الفتوح، نقلا من كتابات المؤرخين العرب، سهيل زكار، ص ٩٥.

١٣١. ابن أبي حاتم، الجرح، ج ١، ص ٢٠٢ (التقدمة)؛ ابن عساکر، تاريخ (مخ) ج ١٥، ص ٧١.

١٣٢. ظلت هذه التسمية شائعة حتى القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر الميلادي.

١٣٣. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٨٩.

لمساعدته في حربه ضد الأحباش، فعرفوا هناك بـ «الأبناء» وفي صنعاء بـ «بني الأحرار» واستوطنوا بعد ذلك في البلاد، فعرفوا بالكوفة بـ «الأحامرة» وبالبحيرة بـ «الأسورة» وبالجزيرة بـ «الخضارمة»، وبالشام: «الجراجمة»، ولأمية بن أبي الصلت في «بني الأحرار» قوله وهو ينشد «سيف بن ذي يزن»:

لا يطلب الثأر إلا كابن ذي يزن      في البحر خيم للأعداء أحوالا  
.. حتى أتى ببني الأحرار يقدمهم      تخالهم فوق متن الأرض أجبالا  
لله درهم من فتية صبروا      ما إن رأيت لهم في الناس أمثالا  
بيض مرابزة غلب أسورة      أسد تربت في الغيضان أشبالا (١٣٤)

وبعضهم يعرف الجراجمة بأنهم قوم من العجم بالجزيرة، ففي حديث وهب قال: قال طالوت لداود عليه السلام: أنت رجل جريء، وفي جبالنا هذه جراجمة يجترمون الناس، أي لصوص يستلبون الناس وينتهبونهم. ويقال: الجراجمة، نبط الشام، قال ابن بري: ومنه قول أبي وجزة:

..... لو أن جمع الروم والجراجما (١٣٥)

وكان الجراجمة في الأصل من جوار «مرعش» المعروفة قديماً (جرما نيقية)، ثم انتقلوا إلى شمالي الشام واتخذوا مدينة الجرجومة عاصمة لهم (١٣٦). وكذلك عرفوا بالجرامقة نسبة إلى جرما نيقية، وبالجراجمة نسبة إلى الجرجومة، وهما من أصل واحد، ذكرهما المؤرخ «ابن الأثير» في حوادث سنة ١٠١هـ/ ٧٢٠ (١٣٧).

إذن، بدأت العلاقات بين المسلمين والجراجمة في دورها الأول في عهد الفتح أيام الخليفة عمر بن الخطاب، فاتخذهم المسلمون عيوناً لهم ومسالح ترصد الدروب عند جبل اللكام على الحدود المتاخمة للدولة البيزنطية ورفعوا عنهم الجزية، وسمحوا لهم بالحصول على نصيبهم من الغنائم إذا حضروا معهم الحرب، وهذه معاملة فريدة لم يحظ بها غيرهم من رعايا الدولة العربية فيما نعتقد.

على أن الجراجمة قلبتوا ظهر المجن في عهد معاوية فأظهروا العداء للمسلمين

١٣٤. أبو الفرج الأصفهاني، علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ/ ٩٦٦م) الأغاني، ٢٠ ح، طبعة بولاق، أعادت نشره بالآلوفست دار الفكر للجمع، بيروت، ١٩٧٠. ترجمة «أمية بن أبي الصلت»، ج ١٦، ص ٧٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني.

١٣٥. اللسان، ج ١٤، ص ٣٦٣.

١٣٦. لامنس، هنري، تسريح الأبطال فيما يحتوي لبنان من آثار، ج ٢، بيروت، ١٩٨٣، ج ٢، ص ٥١، سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا. لامنس، تسريح الأبطال.

١٣٧. ابن الأثير، الكامل، ج ٥، ص ٧٥.



وشاركوا الروم البيزنطيين في حملتهم البحرية التي استهدفت سواحل الشام في سنة ٤٩ هـ/٦٦٩ م. وقد ذكرتهم المصادر اليونانية القديمة باسم المردة:

ويلاحظ أن البلاذري لم يورد تفصيلاً لغزوة الروم هذه، كما لم يشير إليها غيره من المؤرخين المسلمين، وقد أشار إليها المؤرخ اليوناني «توافانس» المتوفي سنة ٨١٨ م. فقال: «في سنة ٦٦٩ للمسيح دخل المردة لبنان واحتلوا كل ما يقع بين الجبل الأسود والمدينة المقدسة، وانضم إليهم كثير من أبناء البلاد والعبيد والأسرى، فبلغ عددهم في مدة وجيزة عدة آلاف» (١٣٨).

وكلمة المردة المستخدمة هنا هي كلمة فارسية مفردتها «مرد» ومعناها: الشجاع، وأطلق على الجراجمة أيضاً اسم «الماردية» (Mardaites) وهي تسمية بيزنطية (١٣٩).

وعاد الجراجمة فساعدوا الروم في غزوة جديدة حيث انتزعوا مدينة حماة من المسلمين مغتنمين فرصة وفاة معاوية، ناقضين للهدنة، وعندما قصد ابنه «يزيد» لاستردادها اعترضه أهل الجبال وردوه عنها في سنة ٦٠ هـ (١٤٠).

واستمر خطرهم واضحاً في أيام عبد الملك بن مروان، ثم في أيام الوليد بن عبد الملك (١٤١)، إلى أن أثبتوا مع الأنباط - بعد ذلك - صدق عهدهم تجاه المسلمين، ونجح هؤلاء في احتوائهم حتى مطلع القرن الثاني للهجرة، على الأقل، حيث نراهم يشكلون جزءاً من عسكر «مسلمة بن عبد الملك» حين خرج بأهل الشام لقتال «يزيد بن المهلب» في البصرة سنة ١٠١ هـ/٧٢٠ م. ونقف على ذلك في نص خطبة «ابن المهلب» التي أوردها ابن الأثير، ومنها قوله: «... يقولون: جاء أهل الشام ومسلمة، وما أهل الشام؟ هل هم الا تسعة أسياف، سبعة منها لي، وسيفان علي؟ وما مسلمة الا جرادة صفراء، أتاكم في برابرة وجرامة وأنباط وأبناء فلاحين وأوباش وأخلاط...» (١٤٢).

١٣٨. بطرس ضو، تاريخ الموارنة الديني والسياسي والحضاري، ج٢، دار النهار، بيروت، ١٩٧٠، ج١، ص ٢٨١. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: بطرس ضو، تاريخ.

١٣٩. والجراجمة مسيحيون على شيء من الفتور في عقيدتهم. صالح بن يحيى (٨٤٠ هـ/١٤٣٦ م)، تاريخ بيروت، تحقيق لويس شيخو: بيروت ١٩٦٩. الحاشية ص ١٧. سيشار لهذا المصدر فيما بعد هكذا: صالح ابن يحيى، تاريخ. ومفرد جراجمة: جرجماني، كما ورد في الأغاني في قصيدة الأعشى همدان (دائرة المعارف الاسلامية، ج١١، ص ١٥٠، ١٥١).

١٤٠. طنوس الشدياق، أخبار الأعيان في جبل لبنان، ج٢، بيروت، ١٩٥٤، ج١، ص ٢٠٢. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: الشدياق أخبار.

١٤١. راجع حركات الجراجمة في: البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٨٩، ص ١٩٠، وانظر كتابنا، تاريخ طرابلس ج١، ص ١٢٥ - ١٣٢، ص ١٤٩ - ١٥١.

١٤٢. ابن الأثير، الكامل، ج٥، ص ٧٥.

## الفرس:

أما عن اسكان الفرس في ساحل الشام، فإن معاوية عندما انفرد بالخلافة سنة ٤١ هـ/٦٦١ م. كان يضع نصب عينيه الاهتمام بتدعيم المدن الساحلية وتكثيف سكانها بعد أن هجرها كثير من الروم، والتحقوا بأبناء جلدتهم، كما قام هو وأخوه يزيد باجلاء الكثير منهم عن البلاد لذلك قام بعد وقت قصير بارسال جماعة من الفرس والأساورة (١٤٣) ليسكنوا الساحل ويعمروه فنزل الفرس في ساحل الشام على ما يقول «ابن واضح اليعقوبي» المتوفي سنة ٢٨٤ هـ: «... وبعلبك وأهلها قوم من الفرس وفي أطرافها قوم من اليمن وجبل الجليل وأهلها قوم من عاملة.. ولبنان صيدا وبها قوم من قريش ومن اليمن ولجند دمشق من الكور على الساحل: كورة عرقه ولها مدينة قديمة فيها قوم من الفرس ناقلة، وبها قوم من ربيعة من بني حنيفة، ومدينة أطرابلس وأهلها قوم من الفرس كان معاوية بن أبي سفيان نقلهم إليها، ولهم مينا عجيب يحتمل ألف مركب، وجبيل وصيدا وبيروت، وأهل هذه الكور كلها قوم من الفرس نقلهم إليها معاوية بن أبي سفيان» (١٤٤).

ولم يوضح «اليعقوبي» تاريخ نقل الفرس إلى ساحل الشام، ولكن البلاذري يضع تاريخاً لذلك عند حديثه عن أنطاكية فيقول ان معاوية نقل إليها في سنة ٤٢ هـ. جماعة من الفرس وأهل بعلبك وحمص ومن المصريين (١٤٥). ويذكر في موضع آخر عن أحد الأنطاكيين أن معاوية نقل من فرس بعلبك وحمص وأنطاكية إلى سواحل الأردن صور وعكا وغيرها سنة ٤٢ هـ. ونقل من أساورة البصرة والكوفة وفرس بعلبك وحمص إلى أنطاكية في هذه السنة أو قبلها أو بعدها بسنة جماعة (١٤٦). فكان من قواد الفرس «مسلم ابن عبد الله جد عبد الله بن حبيب بن النعمان بن مسلم الأنطاكي» (١٤٧). وهذا يعني أن

١٤٣. الأساورة: جمع سوار أو أسوار، وهو اصطلاح الفرس: القائد أو الرئيس وهم قوم من الفرس، ربما كانوا قواداً قبل ابتداء الدولة الساسانية، فلقبوا بذلك، أو ربما استحدثهم أردشير بن بابك أول ملوك الدولة الساسانية ولقبهم بهذا اللقب أما لكونهم كانوا حماة الحرب مخصصين بقيادة الجيش أو لأنهم كانوا في مجلس الطبقة الأولى من أصحاب الرتب يجلسون مع أبناء الملوك عن يمين الملك. ونهر الأساورة بالبصرة منسوب إليهم لأن قوماً منهم نزلوا البصرة وحفروه. دائرة معارف البستاني، ج٤، ص ٣٢١.

١٤٤. اليعقوبي، البلدان، ص ٢٣٧. ويذكر ابن المنجم (من رجال القرن الخامس الهجري) في كتابه أكام المرجان في ذكر المدائن المشهورة في كل مكان نشر مكتبة المثنى، بغداد، ص ١٦. ما نصه: «مدينة طرابلس... وهي على البحر الشامي، وفيها مرسى عظيم، فيه ألف مركب، وأهلها من قريش» نقلهم إليها معاوية بن أبي سفيان... وأقول: ان هذا النص منقول من كتاب البلدان لليعقوبي كما هو واضح وقد خلط ابن المنجم بين طرابلس الشام وطرابلس الغرب اذ يعتبر طرابلس هنا أنها الغربية ومع ذلك يقول أنها على البحر الشامي، كما وقع التصحيف أيضاً بين كلمتي: «فرس» و«قريش» فيلاحظ.

١٤٥. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٧٥.

١٤٦. المصدر نفسه.

١٤٧. المصدر نفسه.



عملية نقل الفرس إلى الساحل تمت بعد أن تولى معاوية الخلافة مباشرة، غير أنه يفهم من السياق أن الفرس كانوا في بلاد الشام ومدنه الداخلية قبل حركة الفتح الإسلامي، ويؤيد ذلك ما ذكره البلاذري وابن عساكر عن فتح بعلبك ونص كتاب الصلح الذي يؤكد على وجود العنصر الفارسي فيها إلى جانب الروم والعرب والأنباط.

ولا يقتصر ذكر الفرس واسكانهم في ساحل الشام على اليعقوبي والبلاذري فحسب، وإنما ينضم إليهما أبو نعيم الأصبهاني، وابن عساكر الدمشقي، وابن العديم الحلبي. وقد قيل أن معاوية أغزى ابنه يزيد بلاد الروم ومعه «فرس» أنطاكية وبعلبك وغيرهم في سنة ٤٩ هـ. أو ٥٦ هـ (١٤٨) وممن نزل ساحل الشام من الفرس: الصحابي «سلمان الفارسي» المتوفى سنة ٣٤ هـ/٦٥٤ م (١٤٩). وقد رابط في بيروت (١٥٠). وفي عهد الوليد بن عبد الملك ولي

١٤٨. البلاذري، أبو الحسن أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ/٨٩٢ م)، أنساب الأشراف، ق ٢ ج ٤، نشره ماكس شلوسنجر، القدس، ١٩٢٨. ق ٢، ج ٤، ص ٣. وق ٤، ج ٦، تحقيق إحسان عباس، بيروت، ١٩٧٩، ص ٨٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: البلاذري: أنساب: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج ١٧، ص ٢١٠، اليعقوبي، تاريخ ج ٢، ص ٢٢٩؛ ابن حزم، أبو محمد علي بن حزم (ت ٤٥٦ هـ/١٠٦٣ م) جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٧. ص ٢٨٣. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن حزم، جمهرة: البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز (ت ٤٨٧ هـ/١٠٩٤ م) معجم ما استعجم، ج ٤، تحقيق مصطفى السقا، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٤٥. ج ١، ص ٥٨٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: البكري، معجم: ياقوت، معجم، ج ٢، ص ٥٢٤.

١٤٩. ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٣٢٨.

١٥٠. نزل عقب فتحها مباشرة، حيث روى «محمد بن المبارك الصوري» المتوفى سنة ٢١٥ هـ. أن سلمان قدم دمشق، فلم يبق فيها شريف الا عرض عليه المنزل، فقال: اني عزمت على بشير بن سعد مرتي هذه، فسأل عن أبي الدرداء، فقيل: مرابط: فقال: وأين مرابطكم يا أهل دمشق؟ قالوا: بيروت. نخرج للرابط معه هناك. وكان يصحبه في رباطه «عبد الملك بن أبي ذر الغفاري» أبو زرعة الدمشقي، ج ٢، تحقيق شكر الله ابن نعمة الله الفرجاني. مجمع اللغة العربية، دمشق ١٩٨٠. ج ١، ص ٢٢٢. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: أبو زرعة، تاريخ: البلاذري، أنساب، تحقيق محمد حميد الله. القاهرة، ١٩٥٩، ج ١، ص ١٨٨؛ الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣ هـ/١٠٧٠ م)، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ١٩٥٩، ج ١، ص ١٨٨؛ الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٤٦٣ هـ/١٠٧٠ م)، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ١٩٥٩، ج ١، ص ١٨٨؛ المكتبة السلفية، المدينة المنورة، ج ١، ص ١٦٢ - ١٧١. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الخطيب البغدادي، تاريخ: ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع (ت ٢٣٠ هـ/٨٤٤ م)، الطبقات الكبرى، ج ٨، ص ١٩٥٧، ج ٢، ص ٦٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الخطيب البغدادي، تاريخ: ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع (ت ٢٣٠ هـ/٨٤٤ م)، الطبقات الكبرى، ج ٨، ص ١٩٥٧، ج ٢، ص ٦٦. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن سعد، طبقات: ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ/٨٨٩ م)، المعارف تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ص ٢٧٠، ص ٢٧١. سيشار لهذا المصدر فيما بعد هكذا: ابن قتيبة، المعارف: ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٩٢، ج ٢، ص ٢٧٨؛ ابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٩٧؛ الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ/١٣٤٧ م)، تاريخ الإسلام، ج ٢، نشره حسام الدين القدسي، القاهرة، ص ١٥٨. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: الذهبي، تاريخ: ابن حجر العسقلاني، تهذيب، ج ٤، ص ١٣٧. وانظر بحثاً لنا بعنوان: «الرباط والمرابطون في ساحل بلاد الشام من الفتح الإسلامي حتى الحروب

غزو البحر الشامي بعض الموالي الفرس مثل: «أبو خراسان» وأخيه «الليث بن تميم الفارسي» (١٥١) و «سفيان الفارسي» (١٥٢). وفي أيام هشام بن عبد الملك كان على مدينة صور أمير فارسي الأصل هو: «خالد بن الحسبان الفارسي» (١٥٣). وحتى القرن الثالث الهجري كان في مدينة صور مسجد اختص به الفرس من أهلها عرف بمسجد الفرس (١٥٤)، وكان أهلها أخلاطاً من الناس (١٥٥). أما بعلبك فكان معظم سكانها من الفرس في عهد معاوية ثم في عهد عبد الملك الذي قام باعطائهم خمس مدينة طرابلس (١٥٦) ولا شك أن الفرس الذين كانوا في بعلبك تحت أمرة «سفيان بن مجيب الأزدي» شاركوا مع العرب في فتح طرابلس. وفي سنة ٣٥ هـ. خرج سفيان من بعلبك بالفرس وبخيل له سواهم لاقتفاء أثر «عبد الرحمن بن عديس» الذي هرب مع أصحابه من السجن في مصر (١٥٧). وكانت بعلبك مركزاً هاماً لأمداد مدن الساحل بالقوات المقاتلة والسكان، فعندما فتح معاوية قبرس في المرة الثانية سنة ٣٣ هـ. «بعث إليها باثني عشر ألفاً كلهم أهل ديوان، فبنوا بها المساجد، ونقل إليها جماعة من بعلبك، وبنى بها مدينة» (١٥٨).

وقد أيد بعضهم رواية نقل معاوية للفرس إلى سواحل الشام بما فيها طرابلس وجبيل وبيروت وصيدا وأن بني أمية سلموهم السواحل لحراستها من غزوات المردة الذين استقدمهم ملوك القسطنطينية (١٥٩). بينما اعترض بعضهم على هذه الرواية، واعتبرها

الصليبية»، قدم للمؤتمر العالمي لتاريخ الحضارة العربية الإسلامية بدمشق (١٦ - ٢٢ جمادى الآخر ١٤٠١ هـ/ ٢٠ - ٢٦ نيسان ١٩٨١ م)، ونشرته مجلة دراسات تاريخية بدمشق عدد خاص، ٧٧/٥ - ٩٩. سيشار لهذا المرجع، عمر تدمري، الرباط والمرابطون.

١٥١. ذكر لهما ابن عساكر غزوة إلى القسطنطينية في عهد سليمان بن عبد الملك. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٣٦، ص ١٩٧، ١٩٨.

١٥٢. ابن العديم، عمر بن عبد العزيز (ت ٢٦٠ هـ/١٢٦١ م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، مخطوط في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة رقم ٩٢٩. ج ٧، ص ٢٢٠. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن العديم، بغية، ابن عساكر، تاريخ (مخ)، ج ١٥، ص ١٢٢.

١٥٣. ابن عساكر، تاريخ (مخ)، ج ٤٦، ص ٧٦٧.

١٥٤. ابن عساكر، تاريخ ج ٤، ص ١٣٦. وكان أمامه إبراهيم بن اسحق بن أحمد أبو اسحق ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٢٦، ص ١١٥.

١٥٥. اليعقوبي، البلدان، ص ٢٢٧.

١٥٦. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٨.

١٥٧. ابن عساكر تاريخ (مخ) ج ٣٦، ص ١٠٢، ١٠٣؛ ابن حجر العسقلاني، الإصابة، ج ٢، ص ٥٥.

١٥٨. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٨٢. وانظر دراسة لنا في مجلة الفكر العربي ع ٢٩، بيروت، ١٩٨٢، ص ٢٠٥ - ٢٣٠ بعنوان: «مدينة بعلبك وحضورها التاريخي في المصادر العربية خلال العصر الأموي. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: عمر تدمري، مدينة بعلبك.

١٥٩. لويس شيخو في تحقيقه لكتاب «تاريخ بيروت لصالح بن يحيى، ص ١٤، بيروت ١٨٩٨.



الأستاذ محمد عزة دروزة غير معقولة لأن الأمويين كانوا يتبعون سياسة عربية، فلم يكن من المعقول أن يأتوا بجماعة من الفرس، ويسكنوهم في سواحل الشام ليتقووا بهم، والعرب في أوج قوتهم وقدرتهم ونشاطهم (١٦٠).

ونحن نرى أنه ليس من المستبعد أن ينقل معاوية جماعة من الفرس الى مدن الساحل الشامي في سنة ٤٢ هـ. كما روى البلاذري، بعد أن آلت الخلافة اليه سنة ٤١ هـ. وتلك سياسة حكيمة اتبعها معاوية ليعث الحياة على الأقل في المدن الساحلية، تماماً كما فعل من قبل عندما نقل يهوداً من الأردن وأسكنهم في طرابلس عقب فتحها (١٦١). مع ملاحظة أن أحداً من الباحثين لم يعترض على رواية اسكان معاوية لليهود في طرابلس، بل ان أحدهم أيد تلك الرواية (١٦٢).

وقد يقال: بما أن الفرس كانوا أشد أعداء الروم، فمن حسن السياسة أن يكونوا بالثغور الساحلية المواجهة لهم، وبذلك يكفونه مؤونة حماية الثغور والدفاع عنها، خصوصاً وأنهم خبروا طرق القتال مع الروم في صراعهم الطويل، وهذه السياسة من مفاخر معاوية. هذا، إلى أن من الممكن القول ان عملية النقل كانت تستهدف فيما استهدفتها تخفيف الكثافة السكانية التي كانوا عليها في العراق، الى جانب الاستفادة من خبرتهم في صنع السفن وركوب البحر. ولا شك أن أولئك الفرس كانوا قد دخلوا في الاسلام وأصبحوا من المستعربين فأقاموا مع العرب في المدن المفتوحة، وتعلموا العربية، وحملوا أسماء عربية.

ولورجعنا إلى كتب التراجم ورجال الحديث لوجدنا كثيراً من المحدثين الذين يغلب على بعضهم لقب «الفارسي» ممن نزلوا المدن الساحلية بالإضافة الى بعلبك، ومنهم: محمد بن موسى أو ابن أبي موسى الذي يحدث عنه الامام الأوزاعي، قال أبو نعيم: هو مولى بني أمية، فارسي الأصل، نقلهم معاوية الى بيروت (١٦٣). وحسان بن عطية أبو بكر المحاربي البصري الأصل من الفرس من موالي محارب من ناقلة الشام، سكن بيروت (١٦٤). وأبو

١٦٠. محمد عزة دروزة، العرب والعروبة من القرن الثالث حتى القرن الرابع عشر الهجري، ٣، دمشق، ١٩٦٠. ج ١، ص ١٥٣، ص ١٥٤. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمد عزة، العرب.

١٦١. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥١؛ ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٦؛ ابن عساكر، تهذيب، ج ٦، ص ١٨٣.

١٦٢. سيد عبد العزيز، طرابلس، ص ٣٦.

١٦٣. أبو نعيم الأصبهاني، حلية، ج ٦، ص ١٤٧.

١٦٤. البخاري، تاريخ، ج ٣، ص ٣٣؛ ابن حبان، مشاهير علماء الأنصار، نشره فليشهمر، ص ١٨٠. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن حبان، مشاهير؛ أبو نعيم الأصبهاني، حلية، ج ٦، ص ٧٠؛ ابن عساكر، تهذيب، ج ٤، ص ١٤٣؛ الذهبي، تاريخ، ج ٥، ص ٦٠.

اسحاق ابراهيم بن عبد الله الفارسي، وكان بصور (١٦٥). وأبو سعيد أحمد بن سعيد بن غيث الصوري الفارسي الامام المعدل، الذي سمعه ابن جميع الصيداوي في صور (١٦٦). وابراهيم (ابن الحسن بن أبي كريمة الصيداوي الفارسي الأصل) (١٦٧). وأشعث بن محمد الأشعث أبو النعمان الفارسي المعروف بأبي صيرة، وقد حدث بطرابلس (١٦٨). وأحمد بن عمرو أبو جعفر الفارسي الذي روى بدمشق عن ابن الضحاك البعلبكي (١٦٩). وأحمد بن هشام بن الليث الفارسي الذي حدث بصور (١٧٠). وجده الليث بن تميم الفارسي، وهو من أهل طرابلس ويروي عنه الوليد بن مسلم المتوفى سنة ١٩٥ هـ (١٧١). وأبو الفضل عقيل بن محمد الفارسي الفقيه نزيل بعلبك (١٧٢). وأبو الرضا محمد بن الرضا من فرس بعلبك وحدث بها عن محمد بن هاشم البعلبكي (١٧٣). وأبو صالح محمد بن حفص الفارسي البعلبكي الذي حدث عن ابن كثير الصوري (١٧٤). وأبو السري محمد بن داود بن بيوس البعلبكي الفارسي (١٧٥). وأبو صالح محمد بن عمر الفارسي الذي حدث ببعلبك عن ابن كثير الصوري (١٧٦). وعلي بن محمد بن حفص الفارسي الذي يروي عن عبد الحميد بن بكار البيروتي (١٧٧). هذا فضلاً عن: سلمان الفارسي الصحابي، وسفيان الفارسي، وغيرهما.

وبطبيعة الحال، لم يكن الفرس ليشكلوا الأغلبية الساحقة من سكان المدن التي نقلوا اليها، بل نزلوا الى جانب عناصر أخرى بقيت في تلك المدن أو كانت فيها من الروم واليهود والقبط والأنباط، فضلاً عن العرب، فقد ذكر البلاذري عن محدث في مدينة صور هو

١٦٥. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٣٧، ص ٣٨٢.

١٦٦. ابن جميع الصيداوي، معجم الشيوخ، مخطوطة ليدن. سيشار لهذا المصدر عند وروده فيما بعد هكذا: ابن جميع، معجم.

١٦٧. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٤، ص ١٦١؛ ابن عساكر، تهذيب ج ٢، ص ٢٠٤.

١٦٨. ابن عساكر، تاريخ ج ٦، ص ٩٧.

١٦٩. ابن عساكر، تاريخ (مخ)، ج ٣، ص ٨٦، ج ٢٢، ص ١٤٧.

١٧٠. ابن جميع، معجم، ص ٨٢؛ ابن العديم بغية، ج ٢، ص ١١٥؛ ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٢٨، ص ١١١.

١٧١. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٦.

١٧٢. السبكي، تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي (ت ٧٧١ هـ/١٣٦٩ م) طبقات الشافعية الكبرى، ١٠، ج، تحقيق محمود محمد الطناجي، وعبد الفتاح الحلو، عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٩٦٦. ج ٢، ص ٢٧٠.

١٧٣. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٤٠، ص ١٧٣.

١٧٤. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٣٧، ص ٤١٣، ج ٤٢، ص ٢٦٦.

١٧٥. المصدر السابق، ج ١١، ص ٥٩٩، ج ٣٧، ص ٤٨٣.

١٧٦. السمعاني، الأنساب، ص ١٨٦؛ ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ٣٩٢، ص ٣٢.

١٧٧. السمعاني، الأنساب، ص ١٩٩؛ ابن حجر العسقلاني، تهذيب، ج ٦، ص ١٠٩، ج ١١، ص ٣٨٥.



هشام بن الليث السوري أن مشايخه قالوا: «نزلنا صور والسواحل وبها جند من العرب وخلق من الروم. ثم نزع إلينا أهل بلدان شتى فنزلوها معنا، وكذلك جميع سواحل الشام (١٧٨) كذلك ذكر الطبري أسماء بعض وجوه أهل الكوفة وأشراف العراق الذين أخرجهم عثمان إلى دمشق ثم أخرجهم معاوية إلى حمص فقام واليها عبد الرحمن بن خالد بن الوليد فأنزلهم ساحل الشام وأجرى عليهم رزقاً وألزمهم الدروب، وذلك في سنة ٣٣هـ (١٧٨). وذكر ابن عساكر أن عبد الملك أعطى الفرس خمس طرابلس، وهذا يعني أن أربعة أخماس المدينة الباقية من العرب وغيرهم (١٨٠).

ويبدو أن العرب كانوا يخشون في أول الأمر الإقامة في المواني والمدن الساحلية الشامية التي كانت هدفاً لغارات البيزنطيين، ولذا نجد معاوية يتبع سياسة اقطاع الأراضي عليهم، ليس لتكوين طبقة من المزارعين، بل لتدعيم شأن المحاربين المرباطين في الثغور الخطرة، فأغرى العرب بتملك الأراضي ليحل مشكلة إسكان الساحل (١٨١). وكان عثمان قد أصدر تعليماته إلى معاوية يأمره فيها «بتحصين السواحل وشحنها واقطاع من ينزله إياها قطائع، ففعل» (١٨٢). ولكن العرب لم يتحمسوا في البداية لهذه الاغراءات. ولذلك نرى معاوية يلجأ ثانية إلى الاستعانة بغير العرب ليعمروا المدن الساحلية، فيتجه إلى استقدام الفرس من الداخل وأنزلهم في الساحل (١٨٣).

وبالرغم من كل ما أسلفناه حول إسكان الفرس في المدن الساحلية، فإننا نرجح أن يكون الذين جلبوا لتلك الثغور كان معظمهم، وإن لم يكونوا جميعاً، من الخبراء في صناعة السفن وما يلزمها، وبذلك لن يكون ثمة مانع من وجودهم باعتبارهم جماعة من الفنيين يعملون في صناعة السفن المستحدثة لإنشاء أسطول إسلامي يواجه أساطيل الروم في البحر المتوسط، وبذلك لن يكون على معاوية من حرج في استخدام هؤلاء الفرس وغيرهم حتى من بقايا الروم في اعداد الأساطيل البحرية، شأنهم في ذلك شأن القبط كما مر.

كما أن معاوية أذن لجماعة من الروم البيزنطيين بالنزول في مدينة طرابلس

والإقامة فيها بعد أن استأمنوا (١٨٤)، ومن ناحية أخرى نقل في سنة ٤٩هـ أو ٥٠هـ قوماً من زط البصرة والسيابجة (١٨٥). وأنزل بعضهم في أنطاكية، وقد أطلق اسمهم على المحلة التي نزلوا فيها، فعرفت بمحلة الزط. وانتشروا فيما بعد في نواحي أنطاكية، فكان ببوقا من أعمال أنطاكية قوم من أولادهم يعرفون بالزط (١٨٦)، وهم من الهنود (١٨٧).

وقد طبق الوليد بن عبد الملك سياسة معاوية أيضاً، فنقل إلى أنطاكية قوماً من الزط السند في أيامه (٨٦-٩٦هـ/٧٠٥-٧١٥م) ممن حملهم محمد بن القاسم الثقفي عامل الحجاج بن يوسف على السند، فبعث بهم الحجاج إلى الشام، فنقلهم الوليد إلى أنطاكية مع جواميسهم (١٨٨).

وهكذا نرى احتواء العروبة والإسلام للعناصر غير العربية منذ وقت مبكر، وكان لبعض تلك العناصر حضور واضح في مجريات الأحداث في العهد الأموي، وخاصة العنصر الفارسي حيث كان ولاؤهم ثابتاً وقوياً في بلاد الشام لبني أمية، فاعتمد هؤلاء عليهم وأخلص كل طرف للآخر. وعمل الفرس في صناعة السفن، وقادوا المراكب الحربية للدولة العربية، ويظهر ذلك من نص نقف عليه عند ابن عساكر، مفاده أن رجلاً رومياً نجح في قتل عامل خراج طرابلس ومن معه، وفر إلى القسطنطينية، فتمكن منه اثنان من الفرس من أهل بعلبك، كانا يقودان مركبين، وقد خرجا بهما بناء لأمر أمير البحر من عكا إلى جزيرة قبرس للوقوف على أخبار البيزنطيين، ويذكر النص أن اسم أحدهما «قابوس» والآخر «سابور» وأنهما كانا في عهد عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٥هـ/٦٨٥-٧٠٥م) وهما لا يزالان يحسنان التكلم بالفارسية، وحين أتيا بالرومي إلى عبد الملك أمر بقتله، وكافأ الفرس بأن أقطعهم خمس مدينة طرابلس فسكنوها (١٨٩).

١٨٤. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٥٠، ص ١٥١.

١٨٥. هكذا في فتوح البلدان، ق ١، ص ١٩٢، البلاذري، أنساب، ج ٤، ص ١٠٦، ١١٢ وذكرها محمد أسعد طلس: «السيابجة» بتقديم الباء على الياء نقلاً عن «المحفص» إذ مفرداها «سبيجي» أنظر تاريخ الأمة العربية (عصر الاتساق)، بيروت، ١٩٥٨، ص ٨٠. سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: محمد طلس: تاريخ الزبيدي، مرتضى، تاج العروس، ج ٦، تحقيق حسين نصار، الكويت ١٩٦٩. السبايجة: قوم ذوو جلد من السند والهند يكونون مع رئيس السفينة البحرية يبدقونها، واحدهم: سبيجي.

١٨٦. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٩٢.

١٨٧. المسعودي، التنبيه، ص ٣٠٧، ص ٣٠٨.

١٨٨. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٩٢، ١٩٨.

١٨٩. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ١٦، ص ٧٨.

١٧٨. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٤٠.

١٧٩. البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٤٣، ق ٤ ج ١، ص ٣٥٢، الطبري، تاريخ ج ٤، ص ٣٢٦.

١٨٠. ابن عساكر، تاريخ (مخ) ج ١٦، ص ٧٨.

١٨١. فتحي عثمان، الحدود، ج ١، ص ٣٣٨.

١٨٢. البلاذري، فتوح، ق ١، ص ١٢٧؛ عبد العزيز الدوري، «العرب والأرض في بلاد الشام في صدر الإسلام»، المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام، الجامعة الأردنية، ١٩٦٢، ص ٢٨.

سيشار لهذا المرجع عبد العزيز، العرب.

١٨٣. اليعقوبي، البلدان، ص ٣٢٧؛ نقولاً زيادة، جغرافية الشام عند جغرافيين القرن الرابع الهجري، بحث القي في مؤتمر بلاد الشام الثالث سيشار لهذا المرجع عند وروده فيما بعد هكذا: نقولاً زيادة، جغرافية.